

З.Лейбфрейд А.Ю., Полякова Ю.Ю. Харьков: От крепости до столицы: Заметки о старом городе. – Харьков: Фолио, 1998. – 334 с.

*Получено 24.09.2009*

УДК 711.165

В.А.КОДИН, канд. архит.

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА СТАБИЛЬНО РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ КРУПНОГО ГОРОДА**

На основе анализа и обобщения научно-проектного опыта сформированы принципы и предложены приемы совершенствования функционально-планировочной и архитектурно-композиционной организации исторического центра стабильно развивающегося крупного города.

На основі аналізу й узагальнення науково-проектного досвіду сформульовані принципи та запропоновані прийоми вдосконалення функціонально-планувальної та архітектурно-композиційної організації крупного міста, що стабільно розвивається.

On the basis of analysis and synthesis of scientific and project experience formed the principles and suggested methods of improving functional planning, architectural and compositional organization of the historical centre of stably developing large city.

*Ключевые слова:* исторический центр, структурный каркас, преемственность, стиливая реинтеграция.

Анализ архитектурно-градостроительной практики последних десятилетий показывает, что вторжение в исторически сформированную среду центров городов неизбежно порождает конфликтные ситуации. Многочисленные реконструктивные мероприятия приводят к радикальным деформациям традиционной среды городских центров, складывавшихся годами.

Очевидно, полностью избежать трансформации традиционной городской среды невозможно. Центр интенсивно развивающегося города никогда не был завершенной, навсегда остановившейся в своем развитии системой. Функционально-пространственная и архитектурно-художественная организация городского центра подвержена постоянным изменениям, в процессе которых всегда стоит дилемма: старое или новое; сохранить или уничтожить.

В отечественной градостроительной теории вопросам реконструкции исторических центров посвящено значительное количество работ. К наиболее фундаментальным из них относятся монографии А.Гутнова [1] и Л.Соколова [2], методические разработки Г.Устенко, Е.Кондратенко и Е.Водзинского [3]. Однако активизация градострои-

тельного преобразования центров городов в последние десятилетия обусловила появление новых проблем, требующих принципиальных теоретических подходов и практических приемов и методов.

Некоторые аспекты функциональной и архитектурно-художественной адаптации исторических центров городов к новым экономическим условиям освещены в работах И.Фомина, Л.Прибеги, Б.Черкеса, В.Семенова, Н.Ходюка [4-7] и др. Но проблема совершенствования исторических центров городов столь многоаспектна и динамична во времени, что требует постоянных научных исследований, направленных на выявление общих закономерностей этого процесса и на обоснование конкретных методов и приемов реконструкции. Цель данной работы – выявить, обобщить и сформулировать общие принципы и приемы градостроительного преобразования исторического центра крупного, стабильно развивающегося города.

Исторический центр – это функциональный и композиционный фокус города. В функциональном аспекте центр города является местом локализации главных административно-управленческих, культурно-просветительских, транспортных, коммунально-бытовых, торговых и других важнейших учреждений, выполняющих функцию эпизодического обслуживания. Кроме того, в историческом центре города размещается высокоплотная жилая застройка.

В последние годы произошла значительная функциональная трансформация исторических центров городов. Так, возобновился характерный для начала XX ст. процесс «гнездования» в городском центре деловых функций и формирования деловых «сити». Многократно возрастают торговая и досуговая функции.

Одновременно с этим происходит возрождение сакральной функции. Усиливается роль исторического центра как своеобразной зоны культурной рекреации для жителей «спальных» районов. Это обуславливает необходимость не только функциональной, но и архитектурно-художественной адаптации исторической среды к требованиям активно развивающегося города.

В зависимости от ценности исторического наследия и его градостроительной роли выбирается направление развития планировочной структуры исторического центра и подход к его реконструкции:

1. Реконструкция в границах сформированного центра города с приспособлением его структуры к современным требованиям.
2. Территориальное расширение исторического центра с новым строительством на участках, примыкающих к общегородскому «каркасу».
3. Создание нового центра на расстоянии от исторического ядра, в

котором сохраняется только часть общегородских функций.

Методы реконструкции элементов исторической застройки обусловлены их размещением в структуре центра города.

Целью реконструкции в границах структурного каркаса центра является создание насыщенной городской среды, рассчитанной на массовые потоки посетителей, разнообразной и проницаемой во всех направлениях. Для этого необходимы внутренняя реорганизация и приспособление исторической застройки к условиям центра.

При реконструкции застройки на территории ткани (периферийной зоны центра) вмешательство может быть более активным, с приведением депрессивных участков в соответствие с социальными и экономическими требованиями к центральному району современного города.

Новый импульс центру города придают регенерация исторических кварталов, реставрация и воссоздание первоначального вида ценных зданий и сооружений [8].

Для совершенствования функциональной и архитектурно-планировочной структуры исторических центров в реконструктивной практике современных городов успешно применяются такие приемы [1, 2, 7]:

- вертикальное зонирование (пространственное сочетание разных городских функций путем их вертикальной дифференциации);
- создание искусственных уровней (эксплуатируемые кровли, подземные этажи, для городских потребностей и т.д.);
- «замаскированная» реконструкция внутренних пространств кварталов с сооружением традиционного контура и внешних фасадов застройки;
- повышение активной функции периферийной зоны центра путем строительства «элитных» жилых комплексов и переоборудования существующих жилых домов с использованием правила «первый этаж – городу», когда весь нижний ярус застройки приспособляется под общественные функции.

Основой для пространственного развития центра являются главные магистрали города, вдоль которых проходит формирование новых общегородских зданий и сооружений. При этом целесообразно создание специализированных зон центра – деловых, торговых, сакральных и т.д.

Одной из важнейших проблем в исторических центрах городов является организация транспортного и пешеходного движения. Традиционная планировочная система и габариты исторических улиц усложняют пропуск и развязку многократно возросших транспортных

потоков.

В практике реконструкции центров исторических городов используются такие приемы организации транспортного движения:

- ограничение въезда на территорию центра с одновременной организацией разгрузочных магистралей и автостоянок на пороге центральной части города;
- расширение проезжей части старых улиц за счет переноса пешеходных тротуаров в первые этажи зданий;
- организация улиц одностороннего движения и улиц-дублеров вдоль основных магистралей;
- пробивка в малоценной застройке новых магистралей.

Для расширения пешеходного движения используются приемы закрытия транспортного движения на некоторых центральных улицах, создание поперечных связей между улицами.

В архитектурно-художественном отношении исторический центр – это система взаимосвязанных ансамблей, композиционный «центр тяжести», место локализации монументальности и разнообразия художественных форм, которые формируют синтезированный архитектурный образ исторического города.

Композиция центра – это подчиненная художественному замыслу согласованность элементов и связей между ними, обеспечивающая целостность, выразительность, а также доминирование центра в пространстве города.

Наибольший композиционный ресурс для перспективного развития исторических центров городов имеют:

- планировочные узлы, играющие роль главных административных площадей;
- планировочные оси, образующие планировочный каркас города и связывающие его центральное ядро с главными городскими магистралями;
- господствующие по высотным отметкам участки центрального района города с территориальным потенциалом размещения градостроительных узлов и доминант;
- участки с выразительной вертикальной расчлененностью, что способствует визуальному раскрытию архитектурных ансамблей;
- улицы, пролегающие по верхним отметкам склонов или вдоль их подножия, прибрежные территории примыкающих к центру водоемов.

При перспективном развитии города целесообразна реализация принципа контрастного выделения исторического центра путем:

- развития центра вдоль основных композиционных осей города;
- укрупнения сформированных узлов центра и планировочного модуля путем объединения отдельных элементов в комплексы и зоны;
- создания на внешних территориях центра озелененных пространств, являющихся фоном для общественной застройки и соединяющих центр с компонентами природного ландшафта;
- усиления архитектурного силуэта центра путем развития системы доминант, а также повышения этажности важнейших в композиционном отношении территорий (надстройкой или возведением новых зданий);
- расширение центра за счет наиболее интересных в природном отношении территорий.

В основу реконструкции исторической среды города должен быть положен принцип преемственности, который предполагает генетически обусловленное развитие планировочной структуры центра с воспроизведением в новой застройке наиболее ценных качеств архитектурно-градостроительного наследия.

Не утратил актуальности и задекларированный на Брестском коллоквиуме (Франция, 1983 г.) градостроительный принцип реинтеграции эпох [9]. В реконструированной среде исторического центра должны быть представлены в определенном единстве сохраненные и утраченные виды города разных эпох. При этом в интегрированном художественном образе города должны быть представлены не только историческая застройка, но и современные сооружения, которые со временем станут историческими образами архитектурно-градостроительной деятельности.

Одним из новых методических подходов к реконструкции городов является замена традиционного генерального плана серией «городских проектов». Этот метод хорошо сформулирован автором реконструкции Барселоны О.Богиасом: «Вместо выполнения генерального плана в качестве единого документа следует запустить серию уникальных городских проектов. Это вопрос замещения градостроительства архитектурой, необходимо проектировать городское пространство, т.е. город». Такой подход дает архитекторам больше свободы, чем шаблонное градостроительное проектирование [10].

К наиболее перспективным исследованиям в отношении совершенствования застройки исторических центров городов следует отнести изучение закономерностей архитектурной пластики городов на всех масштабных уровнях, способов взаимодействия новой и традиционной застройки, методов регламентации и регулирования перспективного развития исторических центров городов.

1. Гутнов А.Э. Эволюция градостроительства. – М.: Стройиздат, 1984. – 297 с.
2. Соколов Л.И. Центр города – функции, структура, образ. – М.: Стройиздат, 1992. – 353 с.
3. Устенко Г., Кондратенко Е., Водзинский Е. Формирование архитектурно-художественного облика центров городов. – К., 1989. – 120 с.
4. Фомин И.А. О градостроительной концепции развития исторического общественного центра Киева // Досвід та перспективи розвитку міст України: 36. наук. праць. Вип.3. Культурологія містобудування. – К.: Ін-т «Дніпромiсто», 2002. – С.108-116.
5. Прибега Л.В. Сучасна архітектура в історичному середовищі міста. Концептуальний аспект // Праці Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень. Вип.2. – К.: АртЕк», 2006. – С.173-180.
6. Черкес Б. Національна ідентичність як історична ознака архітектури міських громадських центрів // Опыт и перспективы развития городов Украины. Исторические аспекты архитектурной теории и практики: Сб. науч. трудов. Вип.10. – К.: Ін-т «Дніпромiсто», 2006. – С.61-81.
7. Семенов В.Т., Ходюк Н.В. Направление реконструкции надстройки городского центра // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вип.38. – К.: Техніка, 2002. – С.23-26.
8. Козин В.А., Осипова Т.С. Приемы охраны и регенерации стилистически однородных элементов исторической городской среды (на примере Харьковского классицизма) // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вип.86. – К.: Техніка, 2009. – С.413-421.
9. Ахмедова Е.А., Шабанов В.А. Городская среда: Проблемы реконструкции. – Куйбышев: Кн. изд-во, 1989. – 108 с.
10. Семенов В.Т. Устойчивое развитие городов – перспективы и реальность // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вип.36. – К.: Техніка, 2002. – С.156-167.

*Получено 24.09.2009*

УДК 72.01

С.П.ЦИГИЧКО, канд. архіт.

*Харківська національна академія міського господарства*

## **АРХІТЕКТУРНА ЕКОЛОГІЯ ЯК ЗАСІБ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУЧАСНИХ МІСТ**

Розглядаються основні проблеми, що належать до компетенції архітектурної екології. Досліджуються двосторонні зв'язки архітектури і екології. Аналізується роль архітектурної екології у забезпеченні сталого розвитку сучасних міст.

Рассматриваются основные проблемы, принадлежащие к компетенции архитектурной экологии. Исследуются двухсторонние связи архитектуры и экологии. Анализируется роль архитектурной экологии в обеспечении устойчивого развития современных городов.

Basic problems, belongings to jurisdiction of architectural ecology, are examined. Two-way communications of architecture and ecology are probed. The role of architectural ecology is analysed in providing of steady development of modern cities.

*Ключові слова:* архітектурна екологія, екологізація, природне середовище, сталий розвиток міста, урбанізація.