

УДК 65.012.12 : 338.124.4

Н.Ю.ГИЧЕВА

Национальная металлургическая академия Украины, г.Днепропетровск

ДИАГНОСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Рассматриваются проблемы методического обеспечения диагностики состояния предприятия в процессе реализации антикризисного управления.

Розглядаються проблеми методичного забезпечення діагностики стану підприємства в процесі реалізації антикризового управління.

The problems of the methodical providing of diagnostics of the state of enterprise are examined in the process of realization of anti-crisis management.

Ключевые слова: антикризисное управление предприятием, диагностика состояния, экономическая безопасность.

Низкий уровень развития индустриальных отраслей Украины, слабые конкурентные позиции большинства товаропроизводителей на основных мировых рынках, а также низкий уровень их финансовой устойчивости свидетельствуют о необходимости преодоления ряда кризисных явлений в хозяйственной деятельности отечественных предприятий. Негативное влияние мирового финансового кризиса на экономическую устойчивость украинских предприятий способствовало существенному повышению значимости антикризисного управления как в хозяйственной практике, так и в формировании современной экономической мысли.

Формированию основных теоретических и методических аспектов в области антикризисного управления предприятием уделяется внимание не первый год в научных работах отечественных и зарубежных экономистов, и взгляды на понятие антикризисного управления прошли определенные этапы эволюции. Если в 90-е годы прошлого столетия антикризисный менеджмент зачастую рассматривался как управление предприятием, находящимся в стадии банкротства или глубокого кризиса [1], то на сегодняшний день, помимо санации предприятия-банкрота, в число задач антикризисного управления входят также анализ, прогнозирование и предотвращение кризисных явлений на всех стадиях жизненного цикла предприятия [2]. Несмотря на то, что в современных условиях хозяйствования антикризисное управление позиционируется как непрерывно организованный процесс, неотъемлемая часть общего корпоративного менеджмента, неразрешенными остаются проблемы методического обеспечения реализации основных

его задач, в частности диагностики состояния предприятия в целях идентификации кризиса. Например, довольно распространенный на сегодняшний день метод диагностики в антикризисном менеджменте - интегральная оценка финансово-экономического состояния предприятия [3] – не позволяет идентифицировать факторы кризиса и многие негативные тенденции на ранней стадии, а отражает, по большей части, пагубные результаты уже наступившего кризисного явления. Такие методы анализа как комплексная оценка рисков [4], а также SWOT-анализ, «Бостонская матрица» и другие не всегда являются эффективным инструментом идентификации кризиса, поскольку учитывают текущие риски и угрозы без оценки адекватности стратегии развития предприятия основным тенденциям макросреды, не имеют четко разработанного механизма интерпретации результатов анализа и формирования соответствующей антикризисной программы, являются трудоемкими и требуют сбора большого объема информации.

Вместе с тем для успешного внедрения антикризисного менеджмента на предприятии необходима четкая постановка задач антикризисного управления и определение очередности их реализации, а также формирование адекватного методического подхода идентификации состояния предприятия, для чего следует, прежде всего, определить предмет антикризисного управления и, соответственно, область диагностики.

Необходимо отметить, что целью проведения антикризисных мероприятий является не только повышение рентабельности работы, финансовой устойчивости и восстановление платежеспособности предприятия, но и минимизация различного рода конъюнктурных рисков путем повышения его конкурентоспособности, что обеспечит устойчивый экономический рост и состояние защищенности субъекта хозяйственной деятельности. Перечисленные выше параметры, характеризующие конечное, желаемое состояние предприятия в результате реализации антикризисного управления, целесообразно объединить в один термин экономической безопасности предприятия, которая и представляет собой предмет антикризисного управления. Таким образом, антикризисное управление необходимо рассматривать как управление экономической безопасностью предприятия.

Под экономической безопасностью субъекта хозяйственной деятельности следует понимать способность предприятия к эффективно-му функционированию в настоящем времени и успешному развитию в будущем. Это состояние, диаметрально противоположное состоянию кризиса, достигается при наиболее эффективном использовании ресурсов в процессе хозяйственной деятельности предприятия, а также со-

ответствии реализуемой стратегии предприятия основным тенденциям макросреды.

Если антикризисное управление рассматривать как непрерывно организованный процесс, направленный на повышение экономической безопасности предприятия, то общую схему его реализации можно представить в виде последовательного выполнения следующих основных этапов (рисунок).



Общая схема антикризисного управления предприятием

Необходимо отметить, что диагностика экономической безопасности предприятия является первостепенной, наиболее важной составляющей антикризисного управления, поскольку реализация данного этапа определяет целесообразность и характер дальнейших оздоровительных мероприятий.

Диагностика экономической безопасности, которая рассматривается в аспекте антикризисного управления, должна предполагать оценку кризисного состояния предприятия на любой его стадии. Поэтому состояние предприятия необходимо диагностировать на предмет наличия всех факторов кризиса, как явных, прогрессирующих, угрожающих жизнедеятельности предприятия в настоящее время, так и скры-

тых, зарождающихся, способных привести к его банкротству в будущем. Таким образом, с целью определения направлений антикризисных мероприятий необходимо оценивать не только безопасность предприятия в настоящий момент времени, но и его экономическую устойчивость в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Поэтому в процессе диагностики экономической безопасности предприятия целесообразно выделить следующие ее уровни.

1. Текущая безопасность, которая характеризует жизнеспособность предприятия в настоящий момент времени и определяется как интегральная оценка уровня его платежеспособности и финансовой устойчивости. Индикаторами текущей безопасности предприятия могут выступать показатели ликвидности, в частности, коэффициент абсолютной ликвидности и покрытия, показатель финансовой независимости и коэффициент финансирования за счет стабильных источников, показатели рентабельности продаж и собственного капитала.

2. Тактическая безопасность, которая характеризует способность предприятия к воспроизводству и определяется степенью эффективности использования ресурсов (трудовых, основных и оборотных средств) в процессе хозяйственной деятельности предприятия. В оценке уровня тактической безопасности могут использовать такие показатели, как фондоотдача, степень использования основных производственных фондов, материалоемкость, энергоемкость, производительность труда и прочие.

3. Стратегическая безопасность характеризует экономическую устойчивость предприятия в долгосрочной перспективе и определяется уровнем его конкурентоспособности, научно-технологического и кадрового потенциала, сырьевой обеспеченностью. В качестве индикаторов стратегической безопасности могут выступать: показатель доли рынка предприятия и темп ее изменения, доля сотрудников с высшим образованием в общей численности персонала, текучесть кадров, степень износа основных производственных фондов, доля сырьевых ресурсов, произведенных в пределах предприятия или промышленно-финансовой группы, в общей потребности предприятия в сырье и другие показатели.

Уровень текущей, тактической и стратегической безопасности определяется как средневзвешенное значение соответствующих индикаторов

$$T(T_k; C) = \sum_{i=1}^n 3i \left(\frac{Ki}{Ni} \right)^l \bigg/ \sum_{i=1}^n 3i, \quad (1)$$

где T , T_k и C – уровень текущей, тактической и стратегической со-

ставляющей безопасности предприятия соответственно; Z_i – коэффициент значимости i -го показателя, который определяется экспертным путем, причем $\sum Z_i = 1$; K_i – фактическое значение i -го показателя; N_i – рекомендованное (нормативное) значение i -го показателя; n – количество используемых для оценки соответствующей составляющей показателей; l – степень, которая принимает значение 1, если рост значения показателя свидетельствует о повышении уровня экономической безопасности, и -1 , если рост значения показателя отрицательно влияет на безопасность предприятия.

Рекомендуемое значение показателей текущей, тактической и стратегической безопасности равно 1.

Можно сказать, что диагностика текущей безопасности отражает наличие кризиса ликвидности, диагностика тактической безопасности – кризиса рентабельности и оценка стратегической безопасности – вероятность стратегического кризиса предприятия.

Общий уровень экономической безопасности предприятия ($ЭБ$) можно оценить как средневзвешенное значение показателя текущей, тактической и стратегической безопасности

$$ЭБ = \frac{(1) \times T + (T) \times T_k + (T \times T_k) \times C}{(1) + (T) + (T \times T_k)}. \quad (2)$$

При этом коэффициенты значимости текущей тактической и стратегической безопасности – (1) , (T) , $(T \times T_k)$ соответственно – были подобраны согласно основному принципу разработанной методики: наиболее важное значение имеет обеспечение текущей безопасности, однако по мере ее роста возрастает значимость тактической и стратегической составляющих.

Предприятие имеет высокий уровень экономической безопасности, если значение показателя $ЭБ$ больше, либо равно 1.

Представленная трехмерная модель оценки уровня экономической безопасности является эффективным инструментом диагностики кризиса на предприятии, а также определения основных направлений антикризисных мероприятий в зависимости от значения текущей, тактической и стратегической безопасности. Дальнейшее совершенствование методических аспектов антикризисного управления может быть направлено на формирование системы оценочных показателей отдельных составляющих экономической безопасности, в частности тактической и стратегической, а также разработку отраслевых рекомендуемых значений этих индикаторов.

1.Макаренко И.О. Методико-прикладные аспекты антикризисного управления

предприятием // Проблемы науки. – 2005. – № 4. – С.20-22.

2.Біловол Р.І. Методологічні підходи до розробки концепції антикризового управління підприємством // Регіональні перспективи. – 2003. – №7-8. – С.60-63.

3.Никифорова Н.А. Анализ в антикризисном управлении // Финансовый менеджмент. – 2004. – №6. – С.5-12.

4.Забияко С.В., Светлова Е.С. Риск-менеджмент – основа экономической безопасности предприятия // Защита информации. Конфидент. – 2002. – №3. – С.51-55.

Получено 07.09.2009

УДК 658.012.8 : 33 (477)

С.В.КАВУН, канд. техн. наук, О.Г.ЗИМА, канд. экон. наук

Харківський національний економічний університет

МЕТОДИКА ОЦІНКИ ОДНОРАЗОВИХ ВИТРАТ ПОЕТАПНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

Пропонується методика оцінки одноразових витрат при поетапній реалізації системи економічної безпеки (СЕБ). Визначені можливі функціональні залежності витрат від реальних фізичних показників. Крім того, показана динамічна залежність та уніфікованість визначених формул від часових змін нормативних документів, що дозволяє ввести урахування змін у законодавчої бази. Для поетапної реалізації СЕБ запропонований математичний апарат для проведення розрахунків показників економічної ефективності впровадження СЕБ та діяльності суб'єкта господарювання в цілому.

Предлагается методика оценки одноразовых затрат при поэтапной реализации системы экономической безопасности (СЭБ). Определены возможные функциональные зависимости затрат от реальных физических показателей. Кроме того, показана динамическая зависимость и унифицированность представленных формул от временных изменений нормативных документов, которая позволяет ввести учет изменений в законодательной базе. Для поэтапной реализации СЭБ предложен математический аппарат для выполнения расчетов показателей экономической эффективности внедрения СЭБ и деятельности субъекта хозяйствования в целом.

The procedure of an estimation of one-time expenditures is offered at installment implementation of system of economic security (SES). Possible functional associations of expenditures on real physical indexes are defined. Dynamic association and commonality of the presented formulas on temporal modifications of normative documents which allows is besides, shown to introduce the registration of modifications in legislative base. For installment implementation SES the mathematical apparatus for execution of accounts of indexes of economic efficiency of implantation SES and activity of the subject of managing as a whole is offered.

Ключові слова: економічна безпека, система економічної безпеки.

Функціонування суб'єктів господарювання (СГ) в умовах розвитку сучасного ринку й в період світової економічної кризи набуває зовсім іншого сенсу, особливо це стає помітно на Україні. Цей сенс, в першу чергу, базується на припущенні, що підходи, які використовувалися раніше, методи та методики не оправдовують своєї суті й не забезпечують належні результати їх впровадження. Все це сприяє не-