

При цьому величина витрат повинна включати як витрати на експлуатацію, так і капітальні вкладення на відтворення основних фондів.

Реформування житлово-комунального господарства передбачає удосконалення системи управління і обслуговування житлового фонду з метою зниження експлуатаційних витрат. Саме за рахунок зниження собівартості, а не за рахунок механічного підвищення тарифів необхідно зменшувати бюджетні дотації на утримання комунальної інфраструктури.

1. Жилищное законодательство Украины. – Харьков: Одиссей, 2003. – 432 с.

2. Житловий кодекс України. Затверджений 30 червня 1983 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2000. – №20. – Ст.150.

3. Про концепцію державної житлової політики: Постанова Верховної Ради України // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – №27.

4. Про вдосконалення системи державного регулювання тарифів на житлово-комунальні послуги: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 1997 р. №1168 // Збірник урядових нормативних актів України. – 1998. – №6.

5. Онищук Г.І. Соціально-економічні особливості житлово-комунальної сфери міського господарства // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.37. – К.: Техніка, 2002. – С.65-71.

6. Полонін О.В. Оптимізація витрат на утримання житлового фонду в регіональному аспекті: Автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.10.01 / Харківська держ. академія міського господарства. – Харків, 2003. – 20 с.

7. Полуянов В.П. Теория и практика реформирования предприятий в коммунальном хозяйстве. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2001. – 244 с.

8. Руль М.В. Соціально-ринковий підхід до формування тарифів та прибутковості житлово-комунальних послуг на підприємствах з монополієм характером діяльності: Автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.10.01 / ХДАМГ. – Харків, 1997. – 26 с.

9. Румянцева Е.Е. Приоритеты реформирования ЖКХ // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 2003. – №2. – С.22-24.

*Отримано 18.09.2009*

УДК 330.101.5

В.П.РЕШЕТИЛО, д-р екон. наук, А.И.РЫБАК

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СТАНОВЛЕНИЮ ЭФФЕКТИВНЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТИТУТОВ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Определяются основные концептуальные подходы к проблеме становления эффективных финансовых институтов в трансформационной экономике, механизмы формирования принципиально новых качеств финансовой системы на основе кооперативного когерентного взаимодействия ее элементов, доказывается, что только принципиально новое качество финансовой системы способно создать необходимые условия для проведения эффективной антикризисной экономической политики.

Визначаються основні концептуальні підходи до проблеми становлення ефективних фінансових інститутів в трансформаційній економіці, механізми формування прин-

ципово нових якостей фінансової системи на основі кооперативної когерентної взаємодії її елементів, доводиться, що тільки принципово нова якість фінансової системи здатна створити необхідні умови для проведення ефективної антикризової економічної політики.

The basic conceptual approaches to a problem of becoming of effective financial institutions in transformation to economy, mechanisms of formation of essentially new qualities of a financial system on the basis of cooperative coherent interaction of its elements are determined, is proved, that only essentially new quality of a financial system is capable to create necessary conditions for carrying out of effective anti-recessionary economic policy.

*Ключевые слова:* финансовая система, финансовые институты, финансовый кризис, экономическая политика, антикризисная политика, кооперативное и когерентное взаимодействие, эффекты синергии.

Финансовая система Украины объективно первой почувствовала на себе влияние мирового кризиса, так сама его природа связана с финансовыми отношениями: падением ипотечного и фондового рынков, резким ухудшением положения ряда финансовых институтов падением доверия к ним, нарастанием государственного долга, обвалом валютного курса, нарастанием уровня неопределенности на всех финансовых рынках. Вместе с тем, современный финансовый кризис стал еще одним ярким подтверждением неэффективности системы финансовых институтов, функционирующих в Украине. Как показывает опыт нашей страны, сам по себе факт создания тех или иных финансовых институтов еще не означает создания эффективных механизмов реализации их рыночного потенциала, способного стать как основой динамического развития экономики, так и инструментом антикризисной политики. Сегодня экономисты единодушны в том, что воспроизводственные аспекты экономического развития Украины должны быть поддержаны и реализованы более эффективными и действенными финансовыми институтами. Об этом много пишут как отечественные, так и зарубежные экономисты – В.М.Геец, В.Корнеев, А.Даниленко, С.Рыбак, Л.Лазерник [1-4] и другие исследователи. Качественное развитие финансовых институтов обеспечивается не просто фактом их формирования, а их структурно-уровневым взаимодействием, их функционально-системной природой.

Цель данной статьи – определить некоторые концептуальные подходы к проблеме становления эффективных финансовых институтов в трансформационной экономике, исследовать механизмы формирования принципиально новых качеств финансовой системы, способных обеспечить условия выхода экономики страны из кризисной ситуации.

Природа современной экономики может быть понята только как сложная структурно-уровневая система, которая включает в себя ак-

тивное взаимодействие на основе прямых и обратных связей реального сектора экономики, финансово-кредитного и институционального секторов. Принято считать, что финансовые институты в западных странах возникли в основном эволюционно, а в Украине они формируются революционно, чаще всего путем импорта институтов. Действительно, банки, биржи, налоги, бюджет, как и многие другие организационные структуры финансовой деятельности, были известны еще задолго до появления финансовых теорий, и первоначально являлись порождением финансовой практики. И только в XX ст. подобные финансовые структуры стали превращаться в институты, работающие по установленным нормам и правилам и обеспечивающие выполнимость идеальных предпосылок финансовых теорий. Поэтому современные финансовые институты на Западе тоже несут в себе элемент искусственности, поскольку их развитию во времени предшествовали идеальные нормативные модели, которые возникают в сознании субъектов в виде финансовых теорий, концепций или разработок финансовой инженерии. "Теоретические положения, разрабатываемые экономистами западных стран, являются основой и фискальной политики, и финансового законодательства. Прагматический подход проявляется в разработке ... стабилизационных программ укрепления государственных финансов, ... определении как ближайших целей экономической и финансовой политики, так и стратегии на длительный период" [5]. Таким образом, если реализуемость финансовых концепций обеспечивается только в рамках соответствующих финансовых институтов, то, с другой стороны, изменение финансовых институтов с необходимостью предполагает изменение этих концепций. Предмет финансовой науки становится "двухслойным": он включает в себя как слой теоретических конструкций (концептуальных идей), так и слой их практической реализации в нормативно заданных процедурах финансового института. Можно выделить несколько принципиальных концептуальных подходов к анализу современных финансовых институтов: 1) их деятельность включает мыслящих людей, субъективная активность которых изменяет деятельность финансовых институтов; 2) для эффективного функционирования современного финансового института необходимо выявлять механизмы его взаимодействия с другими институтами; 3) новое качество финансовых институтов формируется в процессе их сложного кооперативного когерентного взаимодействия между собой. Разнообразные финансовые институты при их синергетическом взаимодействии дают отдачу намного выше, чем отдача от каждого финансового института в отдельности. Последнее положение имеет определяющее значение, поскольку только в процессе взаимодействия каж-

дый элемент финансовой системы решает оптимизационную задачу по выбору дальнейшей линии поведения для более эффективного использования потока некоторого информационного ресурса, который либо поступает извне, либо производится и тратится самой системой.

Эффективные финансовые системы рыночного типа, основанные на активном взаимодействии всех составляющих их элементов, характеризуются следующими основными чертами:

- они базируются на такой структуре финансовых отношений, которая обеспечивает всем звеньям экономической системы как полную экономическую самостоятельность, так и экономическую самодостаточность в проведении инвестиционной и инновационной деятельности;
- основой их формирования является функциональная система распределения, предполагающая пофакторное распределение национального дохода между его непосредственными производителями. В такой модели определяющую роль играет оплата труда, высокие доходы населения, а не высокие доходы государства;
- финансовая система способна создавать выразительные стимулы к эффективной производительной деятельности, поскольку именно на основе ее результатов формируются конечные доходы юридических и физических лиц;
- финансовая система основывается на преимущественно индивидуальном, а не общественном распределении национального дохода. Главное в такой модели – высокие доходы непосредственных производителей, а не высокий уровень централизации национального дохода в госбюджете;
- источником общегосударственных финансов, и прежде всего доходов государственного бюджета выступают преимущественно налоги на доходы физических лиц (самодельного населения), а не налоги на доходы юридических лиц (предприятий и организаций всех форм собственности). Это "развязывает государству руки" в проведении эффективной налоговой политики, поскольку позволяет снижать налоговые ставки на доходы отечественных производителей, не теряя при этом сумму налоговых поступлений в госбюджет;
- формирование многообразных источников финансовых ресурсов и высокая конкурентоспособность финансовой системы.

Финансовая система Украины так и не стала за 17 лет своего существования ни рыночной, ни либеральной. Она не соответствует ни одному из приведенных выше критериев. Поэтому сегодняшний кри-

зис в Украине – результат не только внешних влияний, но и отсутствия в экономике четких и честных правил игры, в том числе и в сфере финансовых отношений. Каждый финансовый институт стремится проводить политику, оторванную от общенациональных интересов, выгодную, прежде всего ему самому, в то время как стране жизненно необходима целостная финансовая политика, как с точки зрения логики принятия решений, так и единства и диалога всех составляющих финансовой системы. *Взаимодействие* – это единственно возможная основа развития современных сложных открытых нелинейных финансовых систем. Без взаимодействия они теряют значительную часть своего как экономического, так и инвестиционного потенциала. В этой связи абсолютно беспредметной выступает дискуссия о том, как распределять ответственность между фискальными и монетарными институтами, например, за рост инфляции в Украине. Причиной инфляции является и увеличение количества денег в обращении, за что ответственны монетарные власти, и дефицит госбюджета, что является упущением фискальных институтов, и взаимодействие этих причин. И наоборот, использование возможностей одного финансового института, без его подкрепления адекватными действиями другого, приводит к нивелированию конечного результата или к получению экономического эффекта, обратного запланированному. Таким образом, для полноценного функционирования финансовых институтов, получения максимальных практических результатов от их деятельности всегда необходимо их когерентное (взаимосогласованное) и кооперативное (совместное) функционирование. В то же время экономическая политика в Украине последних лет постоянно демонстрирует несогласованность в действиях НБУ и правительства в лице его экономического блока – Министерства финансов и Министерства экономики, что имеет для экономики весьма болезненные последствия, особенно в финансовой и валютной сферах. Чем ниже падает курс гривны, тем выше величина внешнего долга, тем больше угроза того, что банки и корпорации не смогут его обслуживать, что ведет страну к дефолту. Это усугубляется еще и тем, что гривневые активы финансовых институтов обесцениваются, а в условиях массового невозвращения предоставленных кредитов многие банки стоят перед угрозой банкротства. Сегодня необходимо создавать условия для добровольного объединения финансовых учреждений, как в целях повышения их финансовой стабильности, так и для того, чтобы слабые банки могли присоединяться к более сильным и финансово успешным банкам, а последние, при поддержке правительства и НБУ, проводили санацию и создавали условия для образования новых инвестиционных источников.

Активное взаимодействие финансовых институтов между собой в процессе проведения антикризисной экономической политики имеет определяющее значение для создания механизмов стимулирования инвестиционной деятельности. При этом необходимо учитывать, что вывод экономики из кризиса находится в прямой зависимости от степени ее восприимчивости к нововведениям. Согласно расчетам, если принять восприимчивость экономики к инновациям за 10 условных единиц, то коэффициент японской экономики будет равен 10, американской экономики – 8, экономики Западной Европы – 6, экономики постсоветских государств – 1 [6]. В этой ситуации важнейшей задачей является определение «точек роста» экономики, которые бы дали положительный мультиплицирующий эффект, и привлекать финансовые ресурсы прежде всего в эти сегменты и отрасли.

Важным фактором антикризисной политики должно стать активное взаимодействие финансовых институтов не только между собой, но и с реальным сектором экономики. Зависимость состояния экономики страны от положения предприятий-экспортеров, а экспортеров – от конъюнктуры мирового рынка, требует особо пристального внимания к финансовому положению этих предприятий. С присоединением к производственным и инфраструктурным подразделениям финансового блока не просто создается более масштабная и мощная структура, но и создаются финансовые возможности для решения недоступных ранее инвестиционных и научно-технических проблем. К сожалению, инвестиционный климат страны как совокупность экономических, финансовых, политических, юридических и иных условий, влияющих на приток инвестиций, еще не создает условий для их привлечения. Жизненно необходимой задачей является уменьшения давления на бизнес со стороны государства на основе понижения его фискальной активности.

Относительный прогресс финансовых институтов в переходных системах определяется степенью их соответствия рыночному идеалу институтов. Но абсолютный прогресс финансовых институтов – это их развитие на основе кооперативного когерентного взаимодействия, в направлении создания условий для самоорганизации как экономической системы в целом, так и каждого отдельного хозяйствующего субъекта, в частности. Синергетический эффект взаимодействия всех заинтересованных в этом сторон: государства, промышленно-финансовых групп, финансовых институтов, способно создавать синергетические режимы с обострением, которые необходимы Украине для выхода на устойчивую траекторию развития в кратчайший исторический срок. Ведущие экономисты мира убеждены: мир после кри-

зиса станет принципіально иным. Вживуть в этом новом мире только те государства и компании, которые способны создать эффективные самоорганизационные, целостные и устойчивые финансовые системы.

1.Гесць В.М., Кіреєв С.І. Загрози розвитку національної економіки та їх відвернення // Економіка України: стратегія і політика довгострокового розвитку / За ред. акад. НАН України В.М.Гейця. – К.: Фенікс, 2003. – С.140-174.

2.Даниленко А. Особливості формування фінансів реального сектора України // Економіка України. – 2006. – №6. – С.20-26.

3.Корнєєв В. Еволюції і перспективи фінансового ринку України // Економіка України. – 2007. – №9. – С.21-27.

4.Рибак С., Лазерник Л. Фінансові аспекти економічного зростання в Україні // Економіка України. – 2007. – №3. – С.22-30.

5.Финансы капитализма / Под ред. Б.Г.Болдырева. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 384 с.

6.Інноваційна складова економічного розвитку України / За ред. Л.К.Безчастного. – К.: Інститут економіки НАН України, 2002. – 358 с.

*Получено 02.09.2009*

УДК 658.15 : 332.8

Т.С.КЛЕБАНОВА, д-р екон. наук, Ю.І.МІЗІК

*Харківська національна академія міського господарства*

## **МОДЕЛІ ПОРІВНЯЛЬНОЇ ОЦІНКИ ФІНАНСОВИХ СТАНІВ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА РЕГІОНІВ УКРАЇНИ**

Запропонована модель порівняльної оцінки фінансових станів ЖКГ регіонів України та їх диференціація за рівнем загострення кризи на основі інтегрального показника, який узагальнив виявлені ознаки, що всебічно характеризують рівень розвитку кризових ситуацій на житлово-комунальних підприємствах різних областей України.

Предложена модель сравнительной оценки финансовых состояний ЖКХ регионов Украины и их дифференциация по уровню обострения кризиса на основе интегрального показателя, который обобщил выявленные признаки, характеризующие всесторонне уровень развития кризисных ситуаций на жилищно-коммунальных предприятиях различных областей Украины.

The comparative estimation model of Ukrainian region JKG financial states is suggested and their differentiation after the crisis sharpening level is offered on the basis of integral index, summarizing found out signs, which comprehensively characterize the level of crisis situations development in the housing and utility companies of different Ukrainian regions.

*Ключові слова:* житлово-комунальне господарство, регіон, фінансовий стан, криза, інтегральна оцінка, показник рівня розвитку.

Наслідки затяжної ринкової трансформації української економіки та розгортання світових кризових тенденцій призвели до серйозних проблем подальшого функціонування житлово-комунального господарства регіонів України через навмисне затягування реформування галузі, відсутність належного законодавчого й нормативного забезпе-