

5. Зофья Миколайчик. Решение проблемы в управлении. Принятие решений и организация работ: Пер. с польск. – Харьков: Гуманитарный центр, 2004. – 472 с.

6. Gaevoi A., Butnik S. Structural-parametrical optimization of qualitative indices of stayed construction and membranes erection // International association for shell and spatial structures. Symposium spatial structures. Quality control Rehabilitation. New construction methods Proceedings. Dresden and Cottbus (GDR) 10-14 September 1990. Volume 1.s 73-84.

7. Белоконь А.И., Трифонов И.В., Одинокий В.Г. Оценка затрат ресурсов в соответствии с планами реализации строительных проектов // Будінформ. – 2000. – Спец. вып. – С. 62-65.

8. Hardy S., Hart M., Albrechts L., Katos S. An Enlarged Europe: Regions in Competition? – L., 1995. – 342 p.

9. Портер М. Конкуренция. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.

10. Ефремов А.Г., Жолудев Г.А. Влияние концентрации ресурсов на развитие организационной структуры систем управления // Известия вузов. Раздел «Строительство и архитектура». – 1972. – № 2. – С. 94-100.

11. Шутенко Л.Н. Технологические основы формирования и оптимизации жизненного цикла городского жилого фонда (теория, практика, перспективы). – Харьков: Майдан, 2002. – 1054 с.

12. Тянь Р.Б., Залунин В.Ф., Гезенцевей Е.Н. Сущность анализа ресурсной реализуемости проекта // Управление научными проектами: Сб. науч. тр. Вып.1. – Днепропетровск, 1996. – 156 с.

13. Форрестер Дж. Основы кибернетики предприятия (Индивидуальная динамика). – М.: Прогресс, 1971. – 340 с.

14. Решетило В.П. Экономическая синергетика институциональных изменений. – Харьков: ООО «Прометей - Прес», 2006. – 288 с.

15. Конкурентная диагностика фирмы: концепция, содержание, методы / Л.С. Шевченко, В.И. Торкатюк, Н.А. Кизим, А.Л. Шутенко. – Харьков: ИД «ИНЖЭК», 2008. – 240 с.

16. Момот Т.В. Оценка стоимости бизнеса: современные технологии. – Харьков: Фактор, 2007. – 224 с.

*Получено 27.07.2009*

УДК 628.4.04 : 628.47

**Е.А. ЦЕБЕНКО**

*Коммунальное предприятие «Харьковблагоустройство»*

## **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ В УКРАИНЕ**

Рассматривается одна из наиболее острых экологических проблем таких, как загрязнение окружающей природной среды твердыми бытовыми отходами. Сформулирован комплексный подход к решению вопросов управления потоками отходов. Предлагаются способы хранения и переработки твердых бытовых отходов.

Розглядається одна з найбільш гострих екологічних проблем така, як забруднення навколишнього природного середовища твердими побутовими відходами. Сформульовано комплексний підхід до вирішення питань управління потоками відходів. Пропонуються способи зберігання та переробки твердих побутових відходів.

We consider one of the most pressing environmental problems like pollution of the environment solid waste. Formulate a comprehensive approach to addressing issues of waste management. There are ways of storing and processing of solid household waste.

*Ключевые слова:* экологическая проблема, твердые бытовые отходы, хранение и переработка.

Процесс нерациональной хозяйственной деятельности человека постепенно нарушает динамическое равновесие биосферы нашей планеты. Это сопровождается истощением природных ресурсов и резким ухудшением качества окружающей среды, что угрожает дальнейшему развитию цивилизации на земле. Поэтому совершенствование природопользования и экологическая обоснованность хозяйственной деятельности являются неотложной задачей мирового сообщества.

Вопросам утилизации твердых бытовых отходов (ТБО), их вторичной переработке посвящены работы Н.П.Гороха, А.М.Касимова, В.Т.Семенова, А.А.Романовского, А.П.Хаустова, А.Н.Мирного, О.М.Черп [1-5] и др. Однако существующая практика обращения с отходами чревата не только загрязнением окружающей среды. Она существенно тормозит экономическое развитие страны. Масштабные средства уходят на утилизацию отходов вместо того, чтобы работать на инновации и модернизацию украинских производств. Высокая ресурсоэнергоёмкость оборачивается неконкурентоспособностью национального товаропроизводства.

Современное развитие городов свидетельствует, что элементы экономического механизма природопользования, регламентированные [6], оказываются недостаточными экономическими инструментами, обеспечивающими снижение загрязнения окружающей природной среды ТБО. Отсутствие гибких специальных экономических рычагов на микроуровне, позволяющих использовать бытовые отходы в качестве вторичных ресурсов, грозит территории загрязнением зависимых от техногенных процессов сред. Трансформация загрязнения проявляется в результате утилизации ТБО, определяемой современными требованиями. А именно, происходит захламление пригородных земельных пространств, ведущее к их дальнейшей непригодности, ухудшение качества питьевых горизонтов вследствие протекания геохимических процессов на свалках, приводящих к просачиванию в подземные и поверхностные воды продуктов гниения и разложения, и загрязнение приземного слоя атмосферы преимущественно вредными веществами органического происхождения, образующимися при сжигании смеси бытовых отходов [4]. Изменение существующей технологии утилизации ТБО возможно только при качественном пересмотре и расширении спектра экономических инструментов, с помощью которых, во-первых, будет построена иная экологически приемлемая схема обращения ТБО, во-вторых, станет возможным поддержка мероприятий, затрагивающих все виды компонентов отходов и каждый тип загряз-

нителей. Это позволит учесть экологический аспект проблемы – снизить наносимый городскому хозяйству ущерб как на стадии производства товаров, так и в процессе их потребления. Таким образом, возникает необходимость в жестком экономическом ограничении управления процессом обращения ТБО с помощью современных инструментов, таких экономических категорий, как стоимость разнocomпонентного сбора и переработки ТБО, цена на экологически чистую вторичную продукцию и таких мероприятий, как формирование системы обращения отходов и реорганизация рынка ТБО.

В настоящее время в Украине условия хранения и утилизации отходов, как правило, не отвечают санитарно-гигиеническим требованиям, которые являются одним из факторов интенсивного загрязнения поверхностных и подземных вод, почвы, воздуха. В большинстве областей Украины нет полигонов для центрального хранения и утилизации отходов. При нехватке средств и свободных земель возможности для строительства современных свалок ограниченные. Миллиарды долларов на Западе тратились в 80-е годы прошлого века на ликвидацию последствий нерационального природопользования и обращения с отходами. Но уже тогда наиболее развитые страны поняли, что с отходами напрасно бороться, нужно предупреждать загрязнение. И превратили сферу утилизации в прибыльный бизнес под государственным присмотром.

В Украине ежегодно генерируется около 50 млн. м<sup>3</sup> твердых бытовых отходов. При этом 10% от всех образованных отходов сбрасываются на незаконные стихийные свалки, которые наносят существенный вред природной среде и являются экологической бомбой. Еще совсем недавно участие государства в контроле сферы обращения ТБО было минимальным, не уделялось внимание ни объёму отходов, ни их составу, ни проблемам утилизации. В настоящее время по затратам и инвестициям вопрос вывоза и утилизации ТБО занимает в системе городского хозяйства второе место после сектора водоснабжения и канализации. Годовой ущерб народному хозяйству от загрязнения окружающей среды отходами оценивается на уровне 10% валового национального продукта, и вопрос управления отходами в настоящее время пересматривается не только на местном, но и на государственном уровне.

По данным экспертов, сегодня в Украине 130 тыс. га земельной площади занято мусорными свалками, на которых хранится 35 млрд. т отходов. Ежегодно в стране создается 12 тыс. несанкционированных мусорохранилищ, поскольку полигонов для мусора просто не хватает (в настоящее время более 700 хранилищ ТБО, необходимо построить

еще около 500). Значительное количество существующих полигонов уже исчерпали свой ресурс. Отсутствие систем фильтрации практически на всех полигонах и свалках увеличивает их техногенную опасность. Большой проблемой является и то, что полигон с отходами продолжает «жить» и отравлять всё вокруг еще десятки лет после закрытия и прекращения захоронения отходов.

Комплексное управление отходами включает в себя организацию сбора, удаления (транспортировки), сортировки, переработки и захоронения, а также сведение к минимуму количества отходов, направляемых на захоронение. Вовлечение отходов в промышленную переработку во многом снимает противоречие между городом, где образуется большое количество отходов, и пригородом, где отходы должны быть размещены. Несколько причин, стимулирующих переход к промышленной переработке ТБО: наличие постоянной экологической опасности от накопления больших объемов отходов; сложность выделения и обустройства новых свалочных мест; рост затрат на захоронение ТБО и их доставку к местам захоронения, которые все более удаляются от городов; экономия земельных ресурсов при отказе от полигонного захоронения; возможность масштабной утилизации отходов при их вовлечении в промышленную переработку [1].

В европейских странах, США и Японии широко практикуется раздельный сбор отходов в местах их образования, что во многом предотвращает попадание в отходы как ценных (незагрязненная макулатура, стекло, пластмассы, металлы), так и опасных (отработанные люминесцентные лампы, аккумуляторы, батарейки) компонентов. По разным оценкам выход селективно собранных отходов потребления составляет 15-25% от общего количества образующихся отходов.

В Украине сегодня основным и важным направлением остается создание современных полигонов отходов. И, соответственно, переход от полигонного захоронения отходов к их промышленной переработке должен стать долгосрочной стратегией кардинального решения проблемы отходов.

Особенно неблагоприятная ситуация с вывозом ТБО складывается в частном жилом секторе, где часто мусор не вывозится, отсутствуют контейнеры для сбора ТБО или их количество недостаточно. В результате возникают несанкционированные свалки на территории города и за его пределами. Проблема сбора и утилизации отходов, накопившихся вдоль дорожных полотен и магистралей, игнорируется, хотя они являются одним из основных факторов загрязнения придорожного пространства.

Проблема муниципальных отходов может быть эффективно реше-

на только при активном участии местных властей и местного населения [5]. Необходимо вовлечение всех доступных ресурсов: человеческих, организационных, экономических и иных. Поэтому целесообразно привлечь к решению проблемы или учесть мнение всех заинтересованных сторон, в том числе: исполнительную власть, население и общественные организации, ведомства государственного надзора (отделения Госкомприроды, СЭС), руководителей предприятий-источников муниципальных отходов, руководителей предприятий по утилизации ТБО (свалок и т.д.), транспортников, руководителей предприятий по переработке вторичного сырья.

Создаваемые системы управления отходами должны быть направлены на снижение количества образующихся отходов, доставляемых на полигоны для утилизации. Складирование отходов на полигонах должно происходить только после предварительной сортировки как на контейнерных площадках, так и на комплексах переработки и сортировки с отбором ценных фракций, пригодных для вторичной переработки (бумага, картон, стекло, полиэтилен и др.). Это позволит не только сократить количество отходов, вывозимых на полигоны (до 20-30%), но и вернуть в товарный оборот ценное сырье и получить дополнительный доход от реализации вторичных отходов, направляя финансовые средства в комплекс санитарной очистки при снижении бюджетного финансирования.

В настоящее время существует ряд принципиальных методов переработки ТБО, широко используемых и применяемых в мировой практике, которые могли бы найти применение и в Украине [7]:

- предварительная сортировка и прессование ТБО (с извлечением ценных компонентов и фракций отходов для вторичного использования);
  - санитарная земляная засыпка (с получением биогаза);
  - термическая обработка (сжигание);
  - биотермическое компостирование (с получением удобрения, биотоплива);
  - комплексная переработка (комбинация различных методов: низкотемпературный пиролиз, высокотемпературный пиролиз).

Таким образом, в нашей стране сегодня одним из основных направлений программ утилизации отходов должно быть внедрение недорогих проектов в небольших масштабах, например, экспериментальные программы раздельного сбора и переработки вторичного сырья. Данная экспериментальная муниципальная программа по сбору одного или двух видов вторичного сырья поможет создать организа-

ционную структуру, необходимую для осуществления подобного рода деятельности.

Необходимо постепенно переходить к безотходному производству с более рациональной утилизацией отходов, переработкой всего комплекса веществ, поступающих из производственно-бытовой системы. Данная технология требует полной перестройки производства на основе создания территориально-производственных комплексов, в которых отходы одного вида продукции производства служили бы сырьем для других видов и так до наиболее полной утилизации всех без исключения веществ.

1.Горех Н.П. Тенденции перехода к комплексной переработке муниципальных отходов // Материалы Всеукр. науч.-практ. конф. – Алушта: ХО НТТ КГ и ПО, ХНАГХ, 2005. – С.153-155.

2.Касимов А.М., Семенов В.Т., Романовский А.А. Промышленные отходы. Проблемы и решения. Технологии и оборудование. – Харьков: ХНАГХ, 2007. – 411с.

3.Хаустов А.П., Редина М.М. Управление природопользованием. – М.: Высш. шк., 2005. – 334 с.

4.Мирный А.Н. Твердые бытовые отходы – проблемы // Жилищное и коммунальное хозяйство. – 1991. – №6. – С.35-37.

5.Черп О.М., Виниченко В.Н. Проблема твердых бытовых отходов: комплексный подход // <http://ecolife.org.ua/education/apress/tbo/index.php>.

6.Об отходах: Закон Украины №187/98 ВР от 05.03.1998 г., с изменениями.

7.Коробкин В.И., Передельский Л.В. Экология. – Ростов на Дону: Феникс, 2000. – 576 с.

*Получено 11.09.2009*

УДК 339.9.033.015

Л.В.ШОСТАК, канд. екон. наук, С.В.ПАВЛОВА, д-р філос. в галузі економіки  
*Волинський інститут економіки та менеджменту, м.Луцьк*

## **ЕКОНОМІЧНА ІНФОРМАЦІЯ ЯК ОСНОВНА СКЛАДОВА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ**

Досліджено вплив економічної інформації на процес корпоративного управління. Визначено пріоритети його розвитку, використовуючи зарубіжний досвід провідних корпорацій.

Исследовано влияние экономической информации на процесс корпоративного управления. Определены приоритеты его развития, используя зарубежный опыт ведущих корпораций.

By authors explored influence of economic information on the process of corporate management. Certainly priorities of his development, using foreign experience of leading corporations.

*Ключові слова:* економічна інформація, корпоративне управління, система корпоративного управління.