

УДК 330.322.4

А.Н.ТИЩЕНКО, д-р экон. наук, Н.Б.ПЕТРОВА
Харьковская национальная академия городского хозяйства

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В СОВРЕМЕННОМ МЕГАПОЛИСЕ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Приводится методика оценки конкурентоспособности предприятий электроэнергетики с точки зрения их инвестиционной привлекательности со стороны государства и частных инвесторов.

Предприятия электроэнергетики являются естественными региональными монополистами, которые функционируют в виде хозяйственных обществ или компаний с частью акций, принадлежащих государству. Их действия регламентируются Законами Украины «Об электроэнергетике» [1], «О защите экономической конкуренции» [2]. Поскольку они действуют на оптовом рынке электроэнергии (ОРЭ) Украины и находятся под контролем Министерства топлива и энергетики и Национального комитета регулирования электроэнергетики, среди региональных монополистов существует конкуренция в таких областях, как уровень расчетов с ОРЭ, состояние сетей предприятия (оценивается уровень технических потерь электроэнергии). Оценивая деятельность предприятия по этим критериям, государственные органы власти составляют инвестиционную программу, на основе которой формируются фонды развития региональных монополистов.

В настоящее время уровень развития энергоснабжающих предприятий различается, что может подтвердить анализ их рейтинговой оценки на ОРЭ [3], выполненный с помощью метода определения многомерной средней величины ряда показателей, как:

- уровень расчетов энергоснабжающего предприятия за купленную у ОРЭ энергию за месяц, за который формируется рейтинг;
- уровень расчетов энергоснабжающего предприятия за купленную у ОРЭ энергию нарастающим итогом с начала года, включая месяц, за который формируется рейтинг;
- динамика уровня расчетов энергоснабжающего предприятия за купленную у ОРЭ энергию нарастающим итогом с начала года, включая месяц, за который формируется рейтинг по сравнению с аналогичным периодом прошлого года;
- уровень задолженности энергоснабжающего предприятия перед ОРЭ за купленную энергию на конец месяца, за который формируется рейтинг;
- динамика задолженности энергоснабжающего предприятия перед

ОРЭ за купленную энергию;

- отклонение величины фактических потерь электроэнергии от нормативного технического расхода электроэнергии (ТРЭ) энергоснабжающего предприятия за месяц, за который формируется рейтинг;
- отклонение величины фактических потерь электроэнергии от нормативного ТРЭ энергоснабжающего предприятия нарастающим итогом с начала года, включая месяц, за который формируется рейтинг;
- динамика отклонения величины фактических потерь электроэнергии от нормативного ТРЭ энергоснабжающего предприятия нарастающим итогом, включая месяц, за который формируется рейтинг по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [3].

При расчетах по методике многомерной средней величины приведенных выше показателей рейтинговая оценка энергоснабжающих предприятий Украины распределяется следующим образом (таблица).

Рейтинг энергоснабжающих предприятий по результатам работы за декабрь и 12 месяцев 2005 г.

Наименование предприятия	Рейтинг предприятия	Наименование предприятия	Рейтинг предприятия
Прикарпатьеоблэнерго	1	Запорожьеоблэнерго	14
Черниговоблэнерго	2	Луганское ЭО	15
Полтаваоблэнерго	3	Харьковоблэнерго	16
Ривнеэнерго	4	Хмельницкоблэнерго	17
Сумыоблэнерго	5	Днепрооблэнерго	18
А.Е.С.Киевоблэнерго	6	Крымэнерго	19
Житомироблэнерго	7	Херсоноблэнерго	20
Львовоблэнерго	8	Винницаоблэнерго	21
Севастопольоблэнерго	9	Одессаоблэнерго	22
Кировоградоблэнерго	10	Закарпатьеоблэнерго	23
Тернопольоблэнерго	11	Николаевоблэнерго	24
Черкасыоблэнерго	12	Черновцыоблэнерго	25
Волыньоблэнерго	13	Донецкоблэнерго	26

В соответствии с рейтинговой оценкой предприятия, занимающие первые строки, оказываются наиболее привилегированными с точки зрения инвестиционной привлекательности как для частных инвесторов, так и для государства.

Однако необходимо отметить, что данная рейтинговая оценка может быть использована лишь для анализа работы энергоснабжающих предприятий на ОРЭ, для анализа же рейтинга с учетом уровня конкурентоспособности (КСП) энергоснабжающих предприятий не только на ОРЭ, а в целом на украинском рынке электроэнергетики,

для формирования стратегии управления энергоснабжающими предприятиями и определения направлений их развития следует учитывать большее количество факторов и применять различные методики с учетом многообразия факторов. Кроме того, следует принимать во внимание фактор развития современных мегаполисов, в среде которых функционирует предприятие электроэнергетики, поскольку мегаполисы Украины развиваются неравномерно в силу влияния факторов на мезо- и макроуровне.

Важно также учесть, что методика [3] не учитывает степень влияния показателей на комплексную рейтинговую оценку. Расчет будет более точным с учетом веса влияния каждого фактора в общей оценке, с применением метода, изложенного в работе [4].

Так, предлагается оценить конкурентный статус энергоснабжающего предприятия (его рейтинг на рынке электроэнергетики Украины) учитывая следующие факторы влияния внутренней и внешней среды: количество бытовых и юридических потребителей энергоснабжающего предприятия, динамика численности потребителей (фактор потребителей), объем закупаемой энергоснабжающим предприятием электроэнергии на ОРЭ (фактор поставщиков), количество электроэнергии, отпускаемой транзитом независимым поставщикам (фактор конкуренции), объем вводимых ежегодно дополнительных мощностей (фактор развития техники и технологии), объем ВВП региона, в котором функционирует энергоснабжающее предприятие (фактор развития потенциала предприятия), размер инвестиционной программы и ее выполнение (фактор участия государства в стратегическом управлении предприятия), объем реализации (фактор финансовых возможностей), объем ТРЭ, количество производственного и непроизводственного персонала (фактор стиля менеджмента предприятия), естественный прирост и миграция (факторы изменения численности населения в регионе), объем потребления электроэнергии на одного потребителя (фактор активности потребителей), а также объем площадей вводимого жилого фонда (фактор развития строительства), который объективно отражает необходимость в установлении дополнительного энергопередающего оборудования.

На этой основе создается кластер предприятий с целью определения КСП, на базе матрицы наблюдений, в которую входят все вышперечисленные факторы [5, 6].

На основании данных матрицы создается условное (эталонное) предприятие. Для этого по каждому показателю определяется его максимальное или минимальное значение, повышающее или понижающее конкурентоспособность предприятия, соответственно по форму-

лам:

$$a_{im+1} = \min\{a_{ij}\}, \quad a_{im+1} = \max\{a_{ij}\},$$

значения которых заносятся в столбцы матрицы («эталонного» предприятия с номером $m+1$). Нормализация показателей матрицы по данным «эталонного» предприятия осуществляется по формуле

$$x_{ij} = a_{ij} / a_{im+1}, \quad (1)$$

где x_{ij} – нормальный i -й показатель КСП j -го предприятия.

Для каждого показателя с помощью методов экспертной оценки определяются весовые характеристики (коэффициенты значимости) k_{ij} ($i=1,2,\dots,n$), которые должны удовлетворять следующим условиям:

$$0 \leq k_i \leq 1 \text{ и } \sum_{i=1}^n k_i = 1.$$

Для исследуемых предприятий интегральный показатель КСП вычисляется по формуле

$$R_j = \sqrt{\sum_{i=1}^n k_i (1 - x_{ij})^2} \quad (j=1,2,\dots,m). \quad (2)$$

Ранжирование предприятий по интегральному показателю КСП проводится по возрастанию

$$R_{m+1} \quad R_1 \quad R_2 \quad \dots \quad R_m, \quad (3)$$

где индексы $1,2,\dots,m$ – новые номера предпочтительности предприятий в порядке возрастания их интегрального показателя КСП.

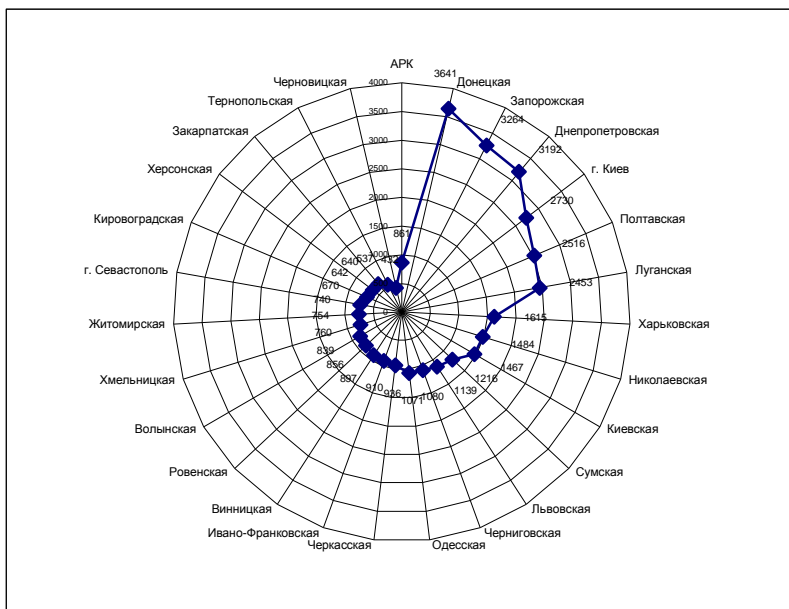
Предприятию с наивысшим показателем КСП будет соответствовать

$$R = \min_j \{R_j\} \quad (j=1,2,\dots,m). \quad (4)$$

Анализ КСП по приведенной методике позволил получить рейтинги энергоснабжающих предприятий Украины, приведенные на рисунке.

Наиболее конкурентоспособными и соответственно инвестиционно привлекательными являются предприятия электроэнергетики Донецкой, Запорожской, Днепропетровской и Киевской областей, мегаполисы которых развиваются наиболее активно, в них наблюдается интенсивное строительство, рост промышленности и положительная

динамика изменения численности проживающего населения. Наименее конкурентоспособными с точки зрения инвестиционной привлекательности являются предприятия электроэнергетики Черновицкой, Тернопольской и Закарпатской областей, что связано с низким уровнем развития энергоемких сфер промышленности, высоким уровнем миграции населения из этих регионов в страны ЕС, что обуславливает снижение потребности в жилищном строительстве, а также строительстве и реконструкции энергообеспечивающих предприятий.



Рейтинги предприятий электроэнергетики Украины по уровню КСП.

Таким образом, использование данной методики позволяет определить уровень КСП предприятий с точки зрения инвестиционной привлекательности как для государственных, так и частных инвесторов.

1. О защите экономической конкуренции: Закон Украины от 11.01.2005. // Відомості Верховної Ради. – 2001. – №12. – С.64.

2. Об электроэнергетике: Закон Украины // Энергоснабжение и электрификация. – 1992. – №1. – С.1-5.

3. Костышева Н. Коломиец Р. Рейтинг энергообеспечивающих компаний Украины с точки зрения оптового рынка // Энергетическая политика Украины. – 2005. – №3. – С.80-83.

4. Экономическая стратегия фирмы / Под ред. А.П.Градова. – СПб.: Спецлитература, 1999. – 589 с.

5. Плотова В. Сравнительный многомерный анализ в экономических исследованиях: методы таксономии и факторного анализа: Пер. с польск. В.В.Иванова. – М.: Статистика, 1980. – 151 с.

6. Лепя Н.Н. Модели и методы стратегического управления предприятием. – Донецк: ООО «Юго-Восток ЛТД», 2002. – 186 с.

Получено 30.03.2006

УДК 338.45 : 69

С.Э.ДЖАФЕРОВА

Крымский инженерно-педагогический университет, г.Симферополь

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассматриваются основные проблемы конкурентоспособности на рынке капитального строительства. Приведена структура факторов, обеспечивающих конкурентоспособность строительных организаций.

Одним из главных результатов перехода Украины к рыночной экономике явилось формирование конкурентной среды. Основным условием выживания отечественных строительных организаций в условиях хозяйственной самостоятельности, высокой степени неопределенности является получение заказов все чаще на конкурентной основе. Только конкурентоспособная строительная организация, которая может строить объекты дешевле, быстрее и качественнее конкурентов, способна предложить более привлекательные условия и, как следствие, способна выиграть тендерные торги и получить подряд.

Среди главных причин обострения конкуренции чаще отмечают, глобализация рынков, уменьшение информационных преимуществ, ускорение НТП, нехватка стратегически важных ресурсов. В качестве конкурентных стратегий, как правило, выделяют превалирование по издержкам производства, специализацию, повышение качества продукции и ее соответствие мировым стандартам, дифференциацию [1]. Однако особенности формирования конкурентной среды в строительстве недостаточно изучены.

В условиях формирования и развития конкурентной среды на рынке капитального строительства стратегия организаций должна быть направлена, прежде всего, на достижение и развитие конкурентных преимуществ, создающих превосходство над конкурентами. На рынке капитального строительства конкуренция оказывает влияние и на стратегию организаций, а их стратегия, в свою очередь, влияет на рынок и уровень конкуренции. Достижение преимуществ на этом рын-