

УДК 330.101.541

С.И.ШТЕФАН, И.А.ОСТРОВСКИЙ, канд. экон. наук, С.Б.ТИМОФЕЕВА
Харьковская национальная академия городского хозяйства

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ И РЫНКА ТРУДА

Рассматриваются теоретико-методологические аспекты регулирования занятости, влияние макроэкономических детерминант спроса на рабочую силу и ее предложения, их трансформацию в условиях реалий украинской экономики.

В экономической науке существуют различные концепции занятости. Применительно к рыночной экономике распространена так называемая классическая теория занятости. По мнению представителей этой школы, причина безработицы – это результат слишком высокой заработной платы, что порождает избыток предложения труда. Это результат определенных требований самих наемных работников, защита их доходов через профсоюзы. Такая безработица является в определенной мере добровольной. Следовательно, снижение уровня заработной платы, преодоление ведомственного эгоизма, способны стимулировать занятость. Сторонники этой школы полагали, что на свободном рынке такое положение долго сохраниться не может. Свободная игра рыночных сил спроса, предложения, заработной платы – обеспечит необходимую координацию в сфере занятости [1].

Наиболее широкое распространение получила кейнсианская теория занятости, которая связана с именем английского экономиста Джона Кейнса, выдающегося исследователя в области макроэкономики. В книге [2] Д.Кейнс обосновал тезис о том, что безработица – это результат слишком низкого совокупного спроса на товар, что обусловлено недостаточностью стимулирования к инвестициям. Кейнсианцы считают, что ликвидировать безработицу возможно путем стимулирования государством спроса на инвестиции. Особая роль в этом отводилась снижению ссудного процента. Кейнсианская теория отводила государству активную роль в регулировании рынка. Используя фискальные инструменты (изменяя налоги, бюджетные расходы) государство способно регулировать занятость, уменьшая размер безработицы, увеличивая совокупный спрос [2].

В кейнсианской теории занятости спрос на рабочую силу регулируется не колебаниями рыночных цен на труд, как считает классическая теория, а совокупным спросом, связанным с объектом производства, состоянием экономической конъюнктуры, циклическим развитием экономики.

В кейнсианском подходе безработица вызвана недостаточным

спросом. Совокупный спрос в обществе определяет объем производства, следовательно, и спрос на рабочую силу. С помощью снижения заработной платы можно стимулировать значительное повышение занятости.

Монетаристская концепция безработицы созвучна с идеями классической школы. Монетаризм – научное направление в экономической науке, которое бросило вызов кейнсианцам в 60-70-х годах. Монетаристы считают, что чрезмерное вмешательство государства и профсоюзов в область заработной платы, привело к деформации рынка труда, к потере его гибкости. Основными направлениями уменьшения безработицы, по их мнению, может быть освобождение рынка от неоправданного вмешательства государства в область заработной платы, цен и тому подобное, проведение им тонкой политики по созданию гибкой системы образования, массовое распространение информации, стимулирование межрегиональных переливов рабочей силы и другие [3].

В условиях транзитивной экономики прежние теоретико-методологические концепции и подходы к регулированию трудовых ресурсов практически утратили свою значимость. В то же время применение современных экономических знаний в отрыве от общемировых трудовых концепций посредством элементарного наложения теории и практики развитых стран недостаточно для полного отражения специфики современной украинской экономики.

В таких условиях государственное воздействие на рынок труда является обязательным фактором его развития. При этом согласно положению Конвенции Международной организации труда о содействии занятости и защите от безработицы, главной целью государственного регулирования рынка труда является достижение полной, эффективной и свободно избранной занятости. Отметим, что понятие полной занятости предполагает предоставление всему трудоспособному населению реальных возможностей для занятия общественно полезным трудом; эффективная занятость отражает результативность использования производственного и трудового потенциала; свободно избранная занятость представляет собой степень социально-экономической свободы собственников рабочей силы [4].

Сегодня в Украине не только обострились ранее существовавшие проблемы занятости населения, но и появились новые, связанные с изменением потребностей предприятий в рабочей силе, увеличением регистрируемой и нерегистрируемой безработицы. Безусловно, на общий уровень занятости населения влияет и динамика ВВП.

Влияние макроэкономических детерминант спроса на рабочую силу и ее предложения несколько трансформируется в условиях реал-

лий украинской экономики. Здесь, прежде всего, следует отметить ограниченное влияние ценового фактора – заработной платы. Исследование тенденции изменения численности безработных в сопоставлении с основной ценовой детерминантой показывает в некоторой степени противоречивые результаты. Это обусловлено тем, что в экономике установление цены труда определяется в основном нерыночными факторами, а количество применяемого труда выше экономически целесообразного уровня. Это ведет к неэффективному использованию рабочей силы, которое проявляется в накоплении скрытой безработицы на производстве путем перевода работников на неполный рабочий день (неделю) и предоставления отпусков по инициативе администрации. К причинам накопления скрытой безработицы можно отнести низкую долю заработной платы в издержках производства, что делает бессмысленной экономию на рабочей силе и не заинтересовывает в высвобождении работников. Еще одним фактором выступает задолженность по заработной плате. Инвестиционный климат в стране является также детерминантой спроса на труд.

Диагностируя основополагающие детерминанты рынка труда, следует отметить, что совокупный спрос на рабочую силу и предложение труда изменилось в сторону сокращения. По нашему мнению, увеличение спроса на труд в краткосрочной перспективе можно ожидать за счет повышения внутренней инвестиционной активности субъектов экономики и платежеспособного совокупного спроса.

Определив основные факторы спроса и предложения рабочей силы, можно обозначить направления в достижении наиболее полной их сбалансированности на основе совершенствования социально-экономических механизмов управления рынком труда.

Социально-экономические механизмы регулирования спроса на рабочую силу включают всю систему бюджетных, инвестиционных, кредитных и налоговых инструментов, направленных на стимулирование создания рабочих мест.

Социально-экономические механизмы формирования предложения рабочей силы на рынке труда весьма разнообразны. Основными направлениями регулирования предложения труда являются: совершенствование правовой основы содействия занятости и социальной защиты безработных; повышение качества рабочей силы с точки зрения профессионально-квалификационного уровня; перераспределение высвобождаемой рабочей силы по отраслям экономики и формам собственности; совершенствование системы информационного обеспечения о состоянии рынка труда; стимулирование развития гибкого рынка труда и нетрадиционных форм занятости [5].

Государственное регулирование занятости населения, на наш взгляд, должно решать, по крайней мере, три группы задач:

1. Создание экономических предпосылок занятости путем разработки и реализации экономической политики, направленной на развитие и сохранение эффективных рабочих мест (объединение общезкономической политики с политикой занятости).

2. Разработка и осуществление мероприятий, направленных на реализацию долгосрочной государственной политики относительно развития трудового потенциала.

3. Использование методов, стимулирующих активность безработных.

В целях содействия человеческому развитию средствами политики в сфере занятости государство должно обеспечить следующую систему приоритетов:

- приближение государственных стандартов занятости к стандартам Европейского Союза;

- проведение предварительной экспертизы проектов нормативно-правовых актов на предмет их влияния на уровень и эффективность занятости;

- повышение качества национальной рабочей силы, ее конкурентоспособности, развитие трудового потенциала и другие.

Таким образом, в условиях реформирования экономики принципиальное изменение прежних дефиниций политики занятости, ориентированной на формирование сбалансированной и рациональной ее структуры, требует применения таких методов и средств государственного регулирования рынка труда, которые были бы достаточно гибкими и направленными на сочетание экономической и социальной справедливости. Именно такой вектор должен лежать в основе дальнейшей парадигмы развития и регулирования всего спектра социально-трудовых отношений.

1.Базилевич В.Д., Базилевич К.О., Баластрик Л.О. Макроекономіка. – К.: Знання, 2004. – 851с.

2.Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978. – 298 с.

3.Історія економічних вчень / За ред. В.Д.Базилевича. – К.: Знання, 2004. – 1430 с.

4.Колот А.М. Соціально-трудові відносини: теорія і практика регулювання. – К.: КНЕУ, 2003. – 230 с.

5.Петрова Т. Державна політика зайнятості населення: проблеми та напрямки актуалізації // Україна: аспекти праці. – 2005. – №5. – С.3-12.

Получено 19.10.2006