

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МІСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

**С.В. Дворкін**

**МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ**

до виконання контрольної роботи з курсу

**«Економічна діагностика»**

(для студентів заочної форми навчання спеціальності  
7.050107 – «Економіка підприємства»)

**Харків – ХНАМГ - 2009**

Методичні вказівки до виконання контрольної роботи з курсу «Економічна діагностика» (для студентів заочної форми навчання спеціальності 7.050107 – «Економіка підприємства»). / Укл. Дворкін С.В.–Харків: ХНАМГ, 2009 – 20 с.

Укладач: С.В. Дворкін

Рецензент: С.В. Телятник

Рекомендовано до видання кафедрою міської і регіональної економіки, протокол №7 від 12.03.2009 р.

## ЗМІСТ

Вступ.....	4
1. Сутність і основні вимоги до оформлення та змісту контрольної роботи.....	5
2. Методичні вказівки до виконання першого завдання.....	6
3. Методичні вказівки до виконання другого завдання.....	8
4. Методичні вказівки до виконання третього завдання.....	13
Рекомендована література.....	14
Додаток А. Зміст і вихідні дані першого завдання.....	16
Додаток Б. Зміст і вихідні дані другого завдання.....	17

## Вступ

Сучасний етап розвитку країни зумовлює високі вимоги до оцінки ефективності функціонування економічних систем різних рівнів. Основна увага при цьому приділяється саме підприємству як первинній, основній, самостійній ланці народного господарства, що створює конкретні економічні блага, а отже, є першоосновою національного багатства України.

Не останню роль у невдачах вітчизняних і зарубіжних бізнесменів відіграє нестабільність зовнішнього середовища господарювання. Якнайповніше уявлення про ситуацію на підприємстві можна отримати лише за допомогою аналізу його фінансового стану й результатів виробничо-господарської діяльності. Для подолання хоча б частини дестабілізуючих факторів доцільно підняти економічний аналіз підприємств та організацій на якісно новий рівень.

Поняття «діагностика» раніше вживалося переважно в медицині та означало мистецтво розпізнавання хвороби за її симптомами. При цьому керувалися певними правилами, що були розроблені на основі досвіду попередніх поколінь. В економічній практиці діагностика є встановлення стану економічних об'єктів за прямими й непрямими ознаками. Оперування як прямими, так і непрямими ознаками означає роботу економіста-аналітика не тільки з показниками (прямо вимірюваними величинами), але й з параметрами (величинами, що часто вимірюються опосередковано чи є відносними величинами порівняння).

Отже економічна діагностика включає до свого складу не тільки властиві для традиційного економічного аналізу дослідження фінансового стану й виробничого потенціалу, але й розділи з конкурентоспроможності підприємства, продукції, економічної культури, оцінки бізнесу та ін. Звідси випливає важливість діагностичних процедур для стратегічного планування і сталого розвитку підприємств.

Ця контрольна робота присвячена практичному засвоєнню деяких положень економічної діагностики на конкретному числовому матеріалі.

## 1. Сутність і основні вимоги до оформлення та змісту контрольної роботи

Дана контрольна робота складається з трьох розрахункових завдань, що презентують відповідні розділи економічної діагностики.

Варіанти завдань обирають за останньою цифрою номера залікової книжки студента.

*Перше* завдання присвячено *діагностиці конкурентного середовища підприємства* на основі розрахунку відповідних структурних коефіцієнтів (Херфіндаля –Хіршмана, Холла – Тайдмана, концентрації).

*Друге* завдання допоможе засвоїти навички з *діагностики конкурентоспроможності підприємства* (КСП) за допомогою розрахунку інтегрального коефіцієнта КСП на основі побудови радара конкурентоспроможності.

*Третє* завдання присвячено *діагностиці економічної безпеки підприємства* за допомогою розрахунку так званого Z-рахунку Е. Альтмана (на основі п'ятифакторної економетричної моделі того ж вченого).

Конкретні рекомендації та вихідні дані для виконання завдань цієї роботи розміщені в розділах 2-4 й додатку.

Контрольну роботу виконують на аркушах формату А4, кожне наступне завдання починають виконувати з нового аркуша. Робота повинна включати:

- *вступ*, в якому дають визначення, основні цілі й завдання економічної діагностики та коротку характеристику тих розділів економічної діагностики, яким присвячені завдання контрольної роботи;
- *три завдання* контрольної роботи. У другому завданні побудований радар конкурентоспроможності має бути розміщений на окремому аркуші;
- *стислі висновки*, в яких повинні бути викладені результати розрахунків;
- *список використаної літератури*, що має містити не менш ніж 5 джерел;
- *додатки*, в яких повинні бути розміщені рукописні чи ксерокопії тих форм бухгалтерської звітності, які були використані при виконанні третього завдання.

Контрольну роботу можна виконувати у рукописному вигляді або за допомогою ЕОМ за умови виконання усіх вимог, що зазначені вище.

## 2. Методичні вказівки до виконання першого завдання

Вихідні дані до даного завдання контрольної роботи наведено в Додатку А до цих вказівок.

Вагомим елементом діагностики конкурентного середовища підприємства є оцінка концентрації підприємств на ринку. У контрольній роботі пропонується здійснити цю оцінку за допомогою таких показників, як:

- індекс концентрації;
- індекс Херфіндаля - Хіршмана;
- індекс Холла - Тайдмана.

**Індекс концентрації** розраховують за формулою

$$CR_i = \sum_{i=1}^n q_i ,$$

де  $CR_i$  – індекс концентрації певної кількості ( $n$ ) підприємств, %;

$q_i$  - частка продажів  $i$ -го підприємства, %.

Значення  $CR_3$  (за яким  $i$  пропонується оцінювати конкурентне середовище в даній роботі) для 3 найбільших підприємств означає:

за умови  $CR_3 < 45\%$  - ринок концентрований;

$45\% < CR_3 < 70\%$  - ринок помірно концентрований;

$CR_3 > 70\%$  - ринок висококонцентрований.

**Індекс Херфіндаля – Хіршмана** розраховують за формулою

$$HNI = \sum_{i=1}^m q_i^2 ,$$

де  $HNI$  - індекс Херфіндаля - Хіршмана;

$q_i$  - частка продажів кожного з  $m$  підприємств галузі,  $i = 1, \dots, m...$

Значення ННІ при близькості до 0 показує, що ринок неконцентрований, близько 1 - висококонцентрований, монопольний.

**Індекс Холла – Тайдмана** розраховують за формулою

$$HT = \frac{1}{2 \sum_{i=1}^m R_i q_i - 1},$$

де НТ - індекс Холла - Тайдмана;

$R_i$  - позиція (ранг) підприємства на ринку (найбільше має ранг 1);

$q_i$  - частка продажів цих підприємств у загальному обсязі.

Значення НТ при близькості НТ до 1 показує, що ринок висококонцентрований, монопольний; при близькості НТ до значення  $\frac{1}{m}$  ринок неконцентрований.

### 3. Методичні вказівки до виконання другого завдання

Вихідні дані до даного завдання контрольної роботи наведено в Додатку Б цих вказівок.

Розрахунок параметрів й побудову радара здійснюємо за методикою, викладеною в [16].

Як інтегральний показник конкурентоспроможності підприємства (далі - КСП) пропонується відносна площа радара (ПВ), побудованого всередині оцінного кола за порівнюваними показниками (див. рис. 1):

$$ПВ = \frac{S_p}{S},$$

де  $S_p$  - площа радара,  $см^2$ ;

$S$  – загальна площа оцінного кола,  $см^2$ .

$$S = \pi R^2,$$

де  $R$  - радіус оцінного кола,  $см$ , обирають довільно.

$F_1, \dots, F_5$  на мал. 1 - це фактори, значення яких наведені в таблиці, що відповідає варіанту завдання.

Площу радара ПО, у свою чергу, визначають за формулою

$$S_p = \frac{1}{2} \sin \alpha (\alpha_1 \times \alpha_2 + \alpha_2 \times \alpha_3 + \dots + \alpha_{n-1} \times \alpha_n + \alpha_n \times \alpha_1),$$

де  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  - значення показників переведені в сантиметри;

$\alpha$  - кут між найближчими показниками.

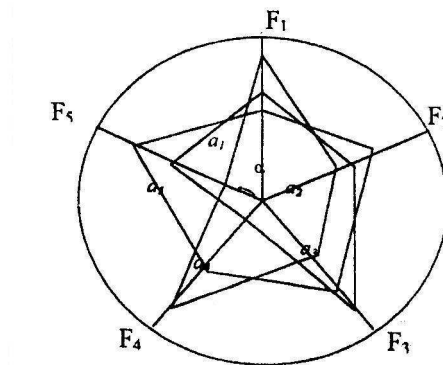


Рис. 1 - Радар конкурентоспроможності



Радар КСП будують з урахуванням наступних принципів:

1) всі оціночні показники мають однакову «вагу», тому коло ділиться радіальними оцінними шкалами на рівні сектори, кількість яких дорівнює числу оцінних параметрів. Значення кута  $\alpha = 360^0 / n$ , де  $n$  – кількість показників;

2) у міру віддалення від центра кола значення показника збільшуються, якщо показник є стимулятором (тобто позитивно впливає на рівень КСП), і зменшуються, якщо показник є дестимулятором;

3) шкали на радіальних прямих градуюють таким чином, щоб всі значення показників перебували усередині оцінного кола.

Переведення вартісних значень показників у сантиметри здійснюють за пропорцією:

Наприклад, фондвіддача  $f$ : 2 грн. – 10 см.

1,82 грн. -  $x$  см.,

$x = 1,82 \times 10/2 = 9,31$  см. і т.д.

Для значення собівартості ( $C$ ), оскільки вона є дестимулятором (чим вище собівартість продукції, тим менше КСП), переведення у сантиметри здійснюють за формулою

$x' = 10 - x$ ,  $x$  - із пропорції, наведеної вище.

Як бачимо, чим більш конкурентоспроможним є порівнюване підприємство, тим більшою є площа радара й, отже, коефіцієнт КСП підприємства ближче до 1.

Розрахункові значення при переведенні в сантиметри рекомендується наводити у вигляді наступної таблиці:

Підприємства	Обсяг робіт		Собівартість на одиницю робіт		Чистий прибуток на одиницю робіт		Фондвіддача		Коефіцієнт оборотності оборотних коштів	
	Q	$a_1$	$C/Q$	$a_2$	Пр/ Q	$a_3$	F	$A_4$	$k_0$	$a_5$
	тис. грн.	см	грн. / грн.	см	грн./ грн.	см	грн. / грн.	см	обороти	см
П-1										
П-2										
П-3										
П-еталон		10		10		10		10		10

Наведемо зразок виконання другого завдання при наступних вихідних даних:

Підприємства	Показники, п				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн. / грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних коштів, оборотів
А	2453,3	2337,7	88,2	1,52	5,83
Б	2127,7	2032,1	92,3	0,83	7,32
В	1121,2	1045,2	75,8	1,05	3,76

Результати переведення реальних значень відповідних показників у масштаб, який використовуватиметься при побудові радара:

Підприємства	Обсяг робіт		Собівартість на одиницю робіт		Чистий прибуток на одиницю робіт		Фондовіддача		Коефіцієнт оборотності оборотних коштів	
	$Q$	$a_1$	$C/Q$	$a_2$	$Pr/Q$	$a_3$	$F$	$a_4$	$k_0$	$a_5$
	тис. грн.	см.	грн. / грн.	см.	грн. / грн.	см.	грн. / грн.	см.	оборотів	см.
А	2453,3	9,8	0,95	0,5	0,04	5,0	1,52	7,6	5,83	8,3
Б	2127,7	8,5	0,96	0,4	0,04	5,0	0,83	4,2	7,32	10,5
В	1121,2	4,5	0,93	0,7	0,07	8,8	1,05	5,3	3,76	5,4
Еталон	2500,0	10	1,00	10	0,08	10	2,00	10	7,00	10

Оскільки конкурентоспроможність підприємства в нашому випадку оцінюється за п'ятьма показниками, то кут між найближчими показниками в радарі становитиме:

$$\alpha = 360^0 / 5 = 72^0.$$

Розрахуємо площі радара для кожного з підприємств (у см<sup>2</sup>):

$$S_p^A = \frac{1}{2} \times \sin 72^0 \times (9,8 \times 0,5 + 0,5 \times 5,0 + 5,0 \times 7,6 + 7,6 \times 8,3 + 8,3 \times 9,8) = 90,4972;$$

$$S_p^B = \frac{1}{2} \times \sin 72^0 \times (8,5 \times 0,4 + 0,4 \times 5,0 + 5,0 \times 4,2 + 4,2 \times 10,5 + 10,5 \times 8,5) = 75,9611;$$

$$S_p^B = \frac{1}{2} \times \sin 72^0 \times (4,5 \times 0,7 + 0,7 \times 8,8 + 8,8 \times 5,3 + 5,3 \times 5,4 + 5,4 \times 4,5) = 51,7677.$$

Загальна площа оцінного кола (у см<sup>2</sup>) :

$$S = 3,14 \times 10^2 = 314;$$

Результати побудови радара зображено на рис. 2

Таким чином, інтегральний показник оцінки за відотною площею радара для оцінюваних підприємств дорівнює:

$$КСП_A = 90,4972 / 314 = 0,29;$$

$$КСП_B = 75,9611 / 314 = 0,24;$$

$$КСП_B = 51,7677 / 314 = 0,16.$$

Таким чином, найбільш конкурентоспроможним є підприємство А, менш конкурентоспроможними - у порядку зниження конкурентоспроможності - є підприємства Б і В.

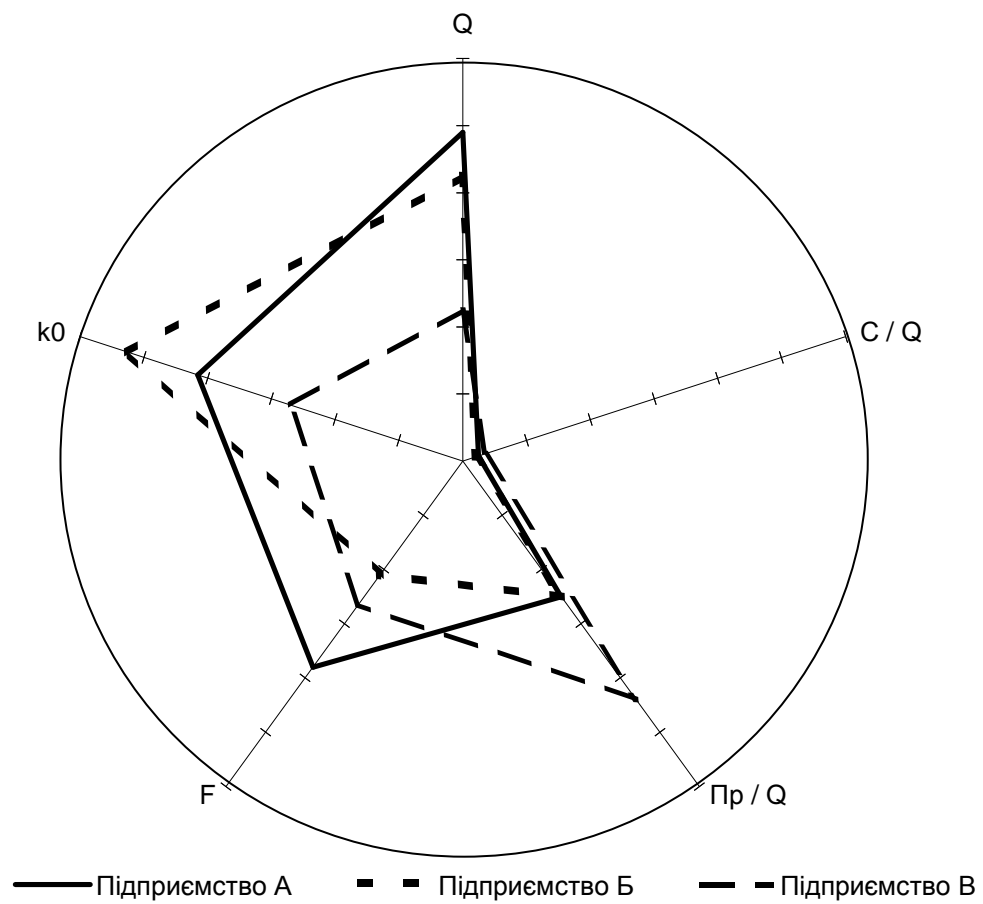


Рис. 2 Радар конкурентоспроможності

#### 4. Методичні вказівки до виконання третього завдання

У третьому завданні необхідно на основі даних балансу й звіту про фінансові результати розрахувати значення індекса Альтмана й оцінити величину ризику банкрутства на аналізованому підприємстві.

Вихідні дані для цього завдання студент підбирає самостійно і прикладає як додаток до виконаної контрольної роботи. Якщо це неможливо, інформацію можна взяти з сайтів, які публікують публічну фінансову звітність українських підприємств (наприклад, див. [18-20]).

Метод прогнозування банкрутства, використовуваний у даному завданні, запропонований в 1968 р. відомим західним економістом Е. Альтманом. Індекс кредитоспроможності побудований за допомогою апарата мультиплікативного дискримінантного аналізу (multiple-discriminant analysis - MDA) і дозволяє в першому наближенні розділити господарючі суб'єкти на потенційних банкрутів і небанкрутів.

Індекс Альтмана являє собою функцію від деяких показників, що характеризують економічний потенціал підприємства й результати його роботи за минулий період. У загальному вигляді індекс кредитоспроможності (Z) такий:

$$Z = 1,2 \cdot K_1 + 1,4 \cdot K_2 + 3,3 \cdot K_3 + 0,6 \cdot K_4 + 0,99 \cdot K_5,$$

де показники  $K_1, K_2, K_3, K_4, K_5$  розраховують за наступними алгоритмами:

$$K_1 = \frac{\text{Обіговий капітал}}{\text{Сума активів}}; \quad K_2 = \frac{\text{Нерозподілений прибуток}}{\text{Сума активів}};$$

$$K_3 = \frac{\text{Операційний прибуток}}{\text{Сума активів}}; \quad K_4 = \frac{\text{Ринкова вартість акцій}}{\text{Сума заборгованості}};$$

$$K_5 = \frac{\text{Чиста виручка від реалізації}}{\text{Сума активів}}.$$

Якщо значення  $Z < 1,8$ , то ймовірність банкрутства вкрай висока. Якщо  $Z = 1,81 \div 2,7$ , то ймовірність банкрутства висока. Якщо  $Z = 2,71 \div 2,99$ , то банкрутство можливе. Якщо  $Z = 3,0$ , то ймовірність банкрутства дуже низька.

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Вартанов А. С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организация и методология. - М.: Финансы и статистика, 1991 - 80 с
2. Герасимчук В. Г. Стратегічне управління підприємством. Графічне моделювання: Навч. посібник. - К.: КНЕУ, 2000. - 360 с.
3. Гетьман О.О., Шаповал В.М. Економічна діагностика. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 304 с.
4. Глухарев С.М. Конспект лекцій з курсу «Економічна діагностика» (для студентів 5 курсу денної і 6 курсу заочної форм навчання спеціальності 7.050107, 8.050107 - "Економіка підприємства".) – Х.: ХНАМГ, 2008 – 118 с.
5. Глухарев С.М. Методичні вказівки до виконання практичних і самостійних робіт з курсу «Економічна діагностика» (для студентів усіх форм навчання спеціальності 8.050107 - "Економіка підприємства".) – Х.: ХНАМГ, 2008 – 30 с.
6. Євдокимова Н.М., Кирієнко А.В. Економічна діагностика: Навчально-методичний посібник для самостійного вивчення дисципліни. – К., КНЕУ, 2003
7. Забродский В. А. Диагностика финансовой устойчивости функционирования производственно-экономических систем / В. А. Забродский. Н. А. Кизим. – Х.: Бизнес-Информ, 2000. - 108 с.
8. Иванов Ю, Б. Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия / Ю. Б. Иванов, А. Н. Тищенко, Н. А. Дробитько, О. С. Абрамова. – Х.: Изд. ХНЭУ, 2004. - 256 с.
9. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности.—2-е изд., перераб. и доп.—М.: Финансы и статистика, 2000.—512 с.
10. Костырко Р.А. Финансовый анализ. – Х.: Изд. дом «Фактор», 2007. – 784 с.

11.Маркова В. Д. Стратегический менеджмент: Курс лекций / В. Д. Маркова, С. А. Кузнецова, - М.: ИНФРА-М; Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. -288 с.

12.Нємцов В. Д. Стратегічний менеджмент Навч. посібник / В. Д. Нємцов, Л. Є. Довгань. - К.: ТОВ "УБПК "ЕксОб", 2002. - 560 с.

13.Портер М. Стратегія конкуренції/ Пер. з англ. А. Олійник, Р Сільський. - К.: Основи, 1997. - 390 с.

14.Сучасна технологія діагностики фінансово-економічної діяльності підприємства: Монографія / Г. О. Швиданенко, О. І. Олексюк. - К.: КНЕУ, 2002. - 192 с.

15.Тищенко А.Н., Головка О.С. Стратегия управления развитием предприятия. –Х.: ЭДЭНА, 2003. – 198 с.

16.Тищенко О.М. Методичні вказівки до практичних занять з дисципліни „Стратегічне управління підприємством”. – Х., ХДАМГ, 2002

17.Управление конкурентоспособностью организации: Учебн. пособие / Р. А. Фатхутдинов. - М.: Изд. «Эксмо», 2004. - 544 с.

18.<http://www.smida.gov.ua/> - Сайт «Система розкриття інформації на фондовому ринку України»

19.<http://www.istock.com.ua/> - Інформаційно-аналитический портал «Исток в мире бизнеса и финансов»

20.<http://wallstreet.com.ua/emit.php> - Справочная система Wallstreet online - Финансово-экономические показатели хозяйственной деятельности украинских предприятий

## Зміст і вихідні дані першого завдання

Оцінити концентрацію підприємств на ринках умовної продукції в різних регіонах за допомогою індексів:

- а) концентрації;
- б) Херфіндаля - Хіршмана;
- в) Холла - Тайдмана.

Вихідні дані (в умовних натуральних одиницях):

<i>Варіанти</i>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<i>Підприємства</i>										
А	40998	42136	552963	63541	45123	55478	41215	15214	482651	78962
Б	38648	43252	97582	2513	5263	51412	25123	565	105562	65214
В	31156	21454	55874	1124	2131	42315	12476	421	42155	52147
Г	26664	23258	2136	1056	705	38972	6587	215	5214	32580
Д	24270	15468	1523	988	421	37554	3214	209	4215	12456
Е	23943	12114	7532	752	234	21541	1547	126	2154	12314
Ж	23495	10154	6548	554	121	19874	524	105	1524	9874



## Зміст і вихідні дані другого завдання

Розрахувати інтегральні показники конкурентоспроможності, засновані на відносній площі радара, побудованого усередині оцінного кола. Привласнити ранги підприємствам. На основі отриманих даних проаналізувати ситуацію, що сформувалася, і запропонувати заходу щодо збільшення рівня конкурентоспроможності відстаючих підприємств.

Вихідні дані:

ВАРІАНТ 1					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн. <i>Q</i>	Собівартість робіт, тис. грн. <i>C</i>	Чистий прибуток, тис. грн. <i>Пр</i>	Фондовіддача, грн. <i>f</i>	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти <i>k0</i>
А	2463,3	2327,6	89,1	1,82	6,96
Б	2129,7	2042,0	91,0	0,95	8,24
В	1169,1	1121,1	72,4	1,14	4,87

ВАРІАНТ 2					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн. <i>Q</i>	Собівартість робіт, тис. грн. <i>C</i>	Чистий прибуток, тис. грн. <i>Пр</i>	Фондовіддача, грн. <i>f</i>	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти <i>k0</i>
А	2588,2	2124,7	95,1	2,01	7,02
Б	1163,3	1005,6	69,5	0,84	5,32
В	2826,5	2129,2	101,4	2,3	6,42

ВАРІАНТ 3					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн. <i>Q</i>	Собівартість робіт, тис. грн. <i>C</i>	Чистий прибуток, тис. грн. <i>Пр</i>	Фондовіддача, грн. <i>f</i>	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти <i>k0</i>
А	2847,0	2188,4	96,1	2,05	7,23
Б	1279,6	1035,8	70,9	0,85	5,48
В	3109,2	2193,1	102,4	2,35	6,55

<b>ВАРІАНТ 4</b>					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти
	<i>Q</i>	<i>C</i>	<i>Пр</i>	<i>f</i>	<i>k0</i>
А	2487,9	2444,0	90,0	1,84	7,10
Б	2151,0	2144,1	91,9	0,96	8,40
В	1132,3	1227,6	73,1	1,15	4,97

<b>ВАРІАНТ 5</b>					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти
	<i>Q</i>	<i>C</i>	<i>Пр</i>	<i>f</i>	<i>k0</i>
А	2512,6	2420,7	90,9	1,87	7,03
Б	2172,3	2123,7	92,8	0,98	8,32
В	1215,9	1143,5	73,8	1,17	4,92

<b>ВАРІАНТ 6</b>					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти
	<i>Q</i>	<i>C</i>	<i>Пр</i>	<i>f</i>	<i>k0</i>
А	2487,9	2374,2	91,8	1,84	7,17
Б	2151,0	2082,8	93,7	0,96	8,49
В	1192,5	1132,3	74,6	1,15	5,02

<b>ВАРІАНТ 7</b>					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти
	<i>Q</i>	<i>C</i>	<i>Пр</i>	<i>f</i>	<i>k0</i>
А	2512,8	2421,6	92,7	1,86	7,38
Б	2172,5	2124,5	94,7	0,97	8,74
В	1216,3	1143,6	75,3	1,16	5,17

<b>ВАРІАНТ 8</b>					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти
	<i>Q</i>	<i>C</i>	<i>Pr</i>	<i>f</i>	<i>k0</i>
А	2638,5	2445,9	102,0	1,95	7,75
Б	2281,1	2145,7	104,1	1,02	9,18
В	1228,5	1200,8	82,8	1,22	5,42

<b>ВАРІАНТ 9</b>					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти
	<i>Q</i>	<i>C</i>	<i>Pr</i>	<i>f</i>	<i>k0</i>
А	2664,8	2421,4	103,0	1,93	7,83
Б	2303,9	2124,3	105,2	1,01	9,27
В	1216,2	1212,8	83,7	1,21	5,48

<b>ВАРІАНТ 10</b>					
Підприємства	Показники				
	Обсяг робіт, тис. грн.	Собівартість робіт, тис. грн.	Чистий прибуток, тис. грн.	Фондовіддача, грн.	Коефіцієнт оборотності оборотних фондів, обороти
	<i>Q</i>	<i>C</i>	<i>Pr</i>	<i>f</i>	<i>k0</i>
А	2487,9	2444,0	90,0	1,84	7,10
Б	1132,3	1227,6	73,1	1,15	4,97
В	2151,0	2144,1	91,9	0,96	8,40

## Навчальне видання

Методичні вказівки до виконання контрольної роботи з курсу «Економічна діагностика» (для студентів заочної форми навчання спеціальності 7.050107 – «Економіка підприємства»)

Укладач: Сергій Володимирович Дворкін

Редактор М.З. Аляб'єв.

План 2009, поз. 390 М

---

Підп. до друку 09.06.09	Формат 60x84 1/16	Папір офісний
Друк на ризографі	Умовн.-друк. арк. 0,8	Обл.-вид. арк. 1,0
Зам. №	Тираж 50 прим.	

---

61002, Харків, ХНАМГ, вул. Революції, 12

Сектор оперативної поліграфії ЦНІТ ХНАМГ

61002, Харків, вул. Революції, 12