

В работе получены основные показатели надежности путевых выключателей одноступенчатого контроля. Приведена методика расчета показателей надежности и контроля качества путевых выключателей

УДК 621.316

В.П.Самошкин, к.т.н.,

Я.Б.Форкун, к.т.н.

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ОДНОСТУПЕНЧАТЫЙ КОНТРОЛЬ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НАДЕЖНОСТИ ПУТЕВЫХ ВЫКЛЮЧАТЕЛЕЙ

Введение. Основными разновидностями контроля показателей надежности являются:

- контроль доли дефектных выключателей;
- контроль безотказности (наработка на отказ) восстанавливаемых выключателей.

При любой из этих разновидностей контроля партии выключателей и отдельные образцы чаще всего принято разделять на годные и дефектные.

К первой категории, или годным, обычно относят восстанавливаемые выключатели, имеющие:

$$0 \leq S \leq S_r \text{ или } T_r \leq T \leq \infty \quad (1)$$

где S_r - граничная доля дефектных аппаратов в партии (r – количество аппаратов в партии);

T_r – граничная наработка на отказ восстанавливаемых аппаратов.

Соответственно ко второй группе, или дефектным, относят выключатели, у которых

$$S_r \leq S \leq 1 \text{ или } 0 \leq T \leq T_r \quad (2)$$

Важнейшими показателями эффективности контроля является безусловный риск потребителя $\beta_{\text{бy}}$ и поставщика $\alpha_{\text{бy}}$.

Под безусловным риском потребителя $\beta_{\text{бy}}$ понимают вероятность того, что представляемая на контроль партия выключателей является дефектной и будет принята. Соответственно под безусловным риском поставщика $\alpha_{\text{бy}}$ понимают вероятность того, что предъявляемая на контроль партия выключателей является годной и будет забракована.

Наряду с безусловным риском потребителя $\beta_{\text{бy}}$ и поставщика $\alpha_{\text{бy}}$ при контроле показателей надежности приходится иметь дело еще с условным риском потребителя β_y и поставщика α_y .

Условный риск потребителя β_y означает вероятность того, что предъявляемая на контроль партия будет принята, в то время как она является дефектной. В свою очередь, условный риск поставщика α_y означает вероятность того, что предъявляемая на контроль партия будет забракована, в то время как она является годной.

Изложение основного материала.

На основании приведенных определений безусловных и условных рисков потребителя и поставщика имеем:

$$\beta_{\text{бy}} = \varphi_d \cdot \beta_y \quad (3)$$

$$\alpha_{\text{бy}} = \varphi_r \cdot \alpha_y \quad (4)$$

где Φ_d – вероятность того, что предъявляемая на контроль партия выключателей является дефектной;

Φ_r – вероятность того, что предъявляемая на контроль партия выключателей является годной.

Очевидно, что в случае непрерывного распределения доли дефектных выключателей в предъявляемых на контроль партиях $\varphi(S)$ будем иметь:

$$\Phi_d = \int_{S_r}^1 \varphi(S) dS \tag{5}$$

$$\Phi_r = \int_0^{S_r} \varphi(S) dS \tag{6}$$

И соответственно, при дискретном распределении годных и дефектных изделий:

$$\Phi_d = \sum_{i=r+1}^n q(S_i) \tag{7}$$

$$\Phi_r = \sum_{i=0}^r q(S_i) \tag{8}$$

где $i = 0, 1, 2, 3, \dots, r, \dots, n$,

$q(S_i)$ - сумма значений функции $\varphi(S)$.

В свою очередь при непрерывном распределении средней наработки на отказ предъявляемых на контроль образцов $\varphi(T)$ получаем:

$$\Phi_d = \int_0^{T_r} \varphi(T) dT \tag{9}$$

$$\Phi_r = \int_{T_r}^{\infty} \varphi(T) dT \tag{10}$$

И в случае дискретного распределения $q(T_i)$, $i=0, 1, 2, 3, \dots, r, \dots, n$, имеем.

$$\Phi_d = \sum_{i=0}^{n-1} q(T_i) \tag{11}$$

$$\Phi_r = \sum_{i=r}^n q(T_i) \tag{12}$$

Как известно, математическое ожидание непрерывной случайной величины X , имеющей изменения в интервале $[A; B]$, находится из уравнения

$$M(X) = \int_A^B x\varphi(x) dx \quad (13)$$

И соответственно дискретной случайной величины X , принимающей дискретные значения x_i , где $i=0, 1, 2, \dots, n$. определяется выражением:

$$M(X) = \sum_{i=0}^n X_i \cdot P(X_i) \quad (14)$$

где $\varphi(X)$ – плотность распределения непрерывной величины X в интервале ее изменения $[A; B]$;

$P(X_i)$ – распределение вероятностей дискретной случайной величины x в интервале ее изменения $[X_0; X_n]$.

С учетом уравнений (13), (14) условные риски потребителя и поставщика при контроле доли дефектных выключателей будут определяться соотношениями:

при непрерывном распределении доли дефектных выключателей:

$$\beta_y = \int_{S_r}^1 \beta_y(S) \cdot \varphi_\delta(S) dS \quad (15)$$

$$\alpha_y = \int_0^{S_r} \alpha_y(S) \cdot \varphi_\varepsilon(S) dS \quad (16)$$

при дискретном распределении:

$$\beta_y = \sum_{i=r+1}^n \beta_y(S_i) \cdot q_\delta(S_i) \quad (17)$$

$$\alpha_y = \sum_{i=0}^r \alpha_y(S_i) \cdot q_\varepsilon(S_i) \quad (18)$$

где $\beta_y(S)$ – вероятность того, что партия выключателей будет принята, при условии, что у нее доля дефектных изделий составит S ;

$\alpha_y(S)$ – вероятность того, что партия выключателей будет забракована, если доля дефектных изделий составит S ;

$\varphi_\delta(S)$ – плотность распределения доли дефектных изделий в дефектных партиях;

$\varphi_\Gamma(S)$ – плотность распределения доли дефектных изделий в годных партиях;

$q_\delta(S_i)$ – распределение вероятностей доли дефектных изделий в дефектных партиях;

$q_\Gamma(S_i)$ – распределение вероятностей доли дефектных изделий в годных партиях.

В случае контроля безотказности образцов восстанавливаемых выключателей условные риски потребителя и поставщика находятся по уравнениям:

- при непрерывном распределении средней наработки на отказ предъявляемых на контроль выключателей:

$$\beta_y = \int_0^{T_r} \beta_y(T) \cdot \varphi_d(T) dT \quad (19)$$

$$\alpha_y = \int_{T_r}^{\infty} \alpha_y(T) \cdot \varphi_z(T) dT \quad (20)$$

- при дискретном распределении:

$$\beta_y = \sum_{i=0}^{r-1} \beta_y(T_i) \cdot q_d(T_i) \quad (21)$$

$$\alpha_y = \sum_{i=r}^n \alpha_y(T_i) \cdot q_z(T_i) \quad (22)$$

где $\beta_y(T)$ – вероятность того, что выключатели будут приняты при условии, что наработка на отказ составит T ;

$\alpha_i(T)$ – вероятность того, что выключатели будут забракованы при условии, что наработка на отказ составит T ;

$\varphi_d(T)$ – плотность распределения наработки на отказ дефектных образцов;

$\varphi_r(T)$ – плотность распределения наработки на отказ годных образцов;

$q_d(T_i)$ – распределение вероятностей наработки на отказ дефектных образцов;

$q_r(T_i)$ – распределение вероятностей наработки на отказ годных образцов;

Очевидно, распределения доли дефектных выключателей в годных и дефектных партиях, равно как и распределения наработки на отказ годных и дефектных образцов путевых выключателей, являются усеченными.

Известно, что плотность распределения $\varphi_y(X)$ усеченной непрерывной величины x с интервалом усечения $[a; b]$ определяется соотношением:

$$\varphi_y(X) = C_1 \varphi(X) \quad (23)$$

где:

$$C_1 = \frac{1}{\int_a^b \varphi(X) dX} \quad (24)$$

И соответственно, распределение вероятности усеченной дискретной случайной величины x с интервалом усечения $[X_k; X_m]$ находится по уравнению:

$$P_y(X_i) = C_2 \cdot P(X_i) \quad (25)$$

где

$$C_2 = \frac{1}{\sum_{i=k}^m P(X_i)} \quad (26)$$

С учетом выражений (23) - (26) получаем соотношения, определяющие:

- плотность распределения доли дефектных выключателей в дефектных и годных партиях:

$$\varphi_{\partial}(S) = \frac{\varphi(S)}{\int_{S_r}^1 \varphi(S) dS} \quad (27)$$

$$\varphi_z(S) = \frac{\varphi(S)}{\int_0^{S_r} \varphi(S) dS} \quad (28)$$

- распределение вероятностей доли дефектных выключателей в дефектных и годных партиях:

$$\varphi_{\partial} = \frac{q(S_i)}{\sum_{i=r+1}^n q(S_i)} \quad (29)$$

$$\varphi_z = \frac{q(S_i)}{\sum_{i=0}^r q(S_i)} \quad (30)$$

- плотность распределения наработки на отказ дефектных и годных образцов:

$$\varphi_{\partial}(T) = \frac{\varphi(T)}{\int_0^{T_r} \varphi(T) dT} \quad (31)$$

$$\varphi_r(T) = \frac{\varphi(T)}{\int_{T_r}^0 \varphi(T) dT} \quad (32)$$

- распределения вероятностей наработки на отказ дефектных и годных образцов:

$$q_{\partial}(T_i) = \frac{q(T_i)}{\sum_{i=0}^{r-1} q(T_i)} \quad (33)$$

$$q_r(T_i) = \frac{q(T_i)}{\sum_{i=r}^n q(T_i)} \quad (34)$$

С учетом соотношений (25) – (28) выражения (19) – (22), определяющие условные риски потребителя и поставщика при контроле доли дефектных выключателей принимают следующий вид:

- при непрерывном распределении :

$$\beta_y = \frac{\int_{S_r}^1 \beta_y(S) \cdot \varphi(S) dS}{\int_{S_r}^1 \varphi(S) dS} \quad (35)$$

$$\alpha_y = \frac{\int_0^{S_r} \alpha_y(S) \cdot \varphi(S) dS}{\int_0^{S_r} \varphi(S) dS} \quad (36)$$

- при дискретном распределении:

$$\beta_y = \frac{\sum_{i=r+1}^n \beta_y(S_i) q(S_i)}{\sum_{i=r+1}^n q(S_i)} \quad (37)$$

$$\alpha_y = \frac{\sum_{i=0}^r \alpha_y(S_i) q(S_i)}{\sum_{i=0}^r q(S_i)} \quad (38)$$

Аналогичным образом, с учетом уравнений (31) – (34) соотношения (19) – (22) определяющие условный риск потребителя и поставщика при контроле безотказности образцов путевых выключателей, представляются в виде:

- при непрерывном распределении:

$$\beta_y = \frac{\int_0^{T_r} \beta_y(T) \cdot \varphi(T) dT}{\int_0^{T_r} \varphi(T) dT} \quad (39)$$

$$\alpha_y = \frac{\int_{T_r}^{\infty} \alpha_y(T) \cdot \varphi(T) dT}{\int_{T_r}^{\infty} \varphi(T) dT} \quad (40)$$

- при дискретном распределении:

$$\beta_y = \frac{\sum_{i=0}^{r-1} \beta_y(T_i) \cdot q(T_i)}{\sum_{i=0}^{r-1} q(T_i)} \quad (41)$$

$$\alpha_y = \frac{\sum_{i=r}^n \alpha_y(T_i) \cdot q(T_i)}{\sum_{i=r}^n q(T_i)} \quad (42)$$

При помощи соотношений (3) – (8) и (35) – (38) находим уравнения, определяющие безусловные риски потребителя и поставщика при контроле доли дефектных выключателей:

- при непрерывном распределении:

$$\beta_{\sigma y} = \int_{S_r}^1 \beta_y(S) \cdot \varphi(S) \cdot dS \quad (43)$$

$$\alpha_{\sigma y} = \int_0^{S_r} \alpha_y(S) \cdot \varphi(S) \cdot dS \quad (44)$$

- при дискретном распределении:

$$\beta_{\sigma y} = \sum_{i=r+1}^n \beta_y(S_i) \cdot q(S_i) \quad (45)$$

$$\alpha_{\sigma y} = \sum_{i=0}^r \alpha_y(S_i) \cdot q(S_i) \quad (46)$$

В свою очередь, с учетом выражений (3) – (4), (9) – (12), (39) – (42) получаем соотношения, определяющие безусловные риски потребителя и поставщика при контроле безотказности выключателей:

- при непрерывном распределении:

$$\beta_{\delta y} = \int_0^{T_r} \beta_y(T) \cdot \varphi(T) dT \quad (47)$$

$$\alpha_{\delta y} = \int_{T_r}^{\infty} \alpha_y(T) \cdot \varphi(T) dT \quad (48)$$

- при дискретном распределении:

$$\beta_{\delta y} = \sum_{i=0}^{r-1} \beta_y(T_i) \cdot q(T_i) \quad (49)$$

$$\alpha_{\delta y} = \sum_{i=r}^n \alpha_y(T_i) \cdot q(T_i) \quad (50)$$

В случае, когда число дефектных изделий в выборке распределяется по биномиальному закону, входящие в уравнения (43) – (46) величины $\beta_y(S_i)$ и $\alpha_y(S_i)$ при одноступенчатом контроле доли дефектных выключателей находятся по соотношениям:

$$\beta_y(S_i) = \sum_{k=0}^c C_n^k \cdot S_i^k \cdot (1 - S_i)^{n-k} \quad (51)$$

$$\alpha_y(S_i) = \sum_{k=c+1}^n C_n^k \cdot S_i^k \cdot (1 - S_i)^{n-k} \quad (52)$$

где
$$C_n^k = \frac{n!}{k!(n-k)!} \quad (53)$$

n – объем выборки;
 c – оценочный норматив.

Если $S_i \leq 0,1$ и, следовательно, число дефектных выключателей в выборке распределяется по закону Пуассона, величины $\beta_y(S_i)$ и $\alpha_y(S_i)$ будут определяться выражениями:

$$\beta_y(S_i) = \sum_{k=0}^c \frac{(n \cdot S_i)^k \cdot e^{-nS_i}}{k!} \quad (54)$$

$$\alpha_y(S_i) = \sum_{k=c+1}^{\infty} \frac{(n \cdot S_i)^k \cdot e^{-nS_i}}{k!} \quad (55)$$

Выводы

Как показали результаты многочисленных теоретических и экспериментальных исследований, очень часто поток отказов восстанавливаемых путевых выключателей можно полагать распределенным по закону Пуассона. Поэтому, при одноступенчатом контроле

безопасности выключателей входящие в уравнения (47) – (50) величины $\beta_y(T_i)$ и $\alpha_y(T_i)$ находятся по соотношениям:

$$\beta_y(T_i) = \sum_{k=0}^c \frac{(t_u / T_i)^k \cdot e^{-t_u / T_i}}{k!} \quad (56)$$

$$\alpha_y(T_i) = \sum_{k=c+1}^{\infty} \frac{(t_u / T_i)^k \cdot e^{-t_u / T_i}}{k!} \quad (57)$$

где t_u – наработка выключателей за время испытаний;

c – оценочный норматив.

При этом:

$$\beta_y(S_i) + \alpha_y(S_y) = 1 \text{ и}$$

$$\beta_y(T_i) + \alpha_y(T_y) = 1$$

Полученные в работе формулы характеризуют показатели эффективности (безусловный риск) потребителя $\beta_{\text{б}y}$, поставщика $\alpha_{\text{б}y}$ и объем испытаний t_n или n) одноступенчатого контроля надежности путевых выключателей.

Литература

1. Вентцель Е.С. Теория вероятностей. – М.: «Наука», 1969 г.
2. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика – М.: Высш. Шк., 2002 г.
3. Ширяев А.Н. «Статистический последовательный анализ». Издательство «Наука», 1969 г.
4. Жалдак М.І., Кузьміна Н.М., Берлінська С.Ю. Теорія ймовірностей і математична статистика з елементами інформаційної технології. – К.: Вища школа, 1995 р.
5. Коваленко И.Н., Гнеденко Б.В. Теория вероятностей. – К.: Вища шк., 1990 р.
6. Шторм Р. «Теория вероятностей. Математическая статистика. Статистический контроль качества. Перевод с немецкого под редакцией Н.С. Райбман. Издательство «Мир», 1970 г.
7. Румшинский Л.З. «Математическая обработка результатов эксперимента». Издательство «Наука», 1971г.

ОДНОСТУПІНЧАТИЙ КОНТРОЛЬ ПОКАЗНИКІВ НАДІЙНОСТІ ШЛЯХОВИХ ВИМИКАЧІВ

В.П. Самошкін, Я.Б. Форкун

В роботі були отримані основні показники надійності шляхових вимикачів одноступінчатого контролю. Була наведена методика розрахунку показників надійності та контролю якості шляхових вимикачів.

SINGLE-STAGE CONTROL OF RELIABILITY INDEXES OF THE TRAVEL SWITCHES

V.P. Samoshkin, Y.B. Forkun

In work the basic reliability indexes of costing switches of single-stage control were got. The method of computation of reliability indexes and control of quality of costing switches was resulted.